

# El devenir del Modelo Xochimilco en sus cinco décadas: un análisis institucional

MARIAN GARCÍA TAPIA\*

WITHIN THE FRAMEWORK OF THE ANNIVERSARY of our university, it is necessary to do a historical account of the positions in which it has been structured, since, with the passage of time, the ways in which it functions, the needs and the generations have changed due to many external and internal factors. that make up this institution. With the help of the Malfé Tetrahedron I will analyze the passage of time according to the four edges of the tetrahedron that allow us to have a broader panorama of what has happened historically with the university.

Based on some texts on the Modular System and the Institutional Development Plans (PDI) prepared for the operation and reflection of the academic and management processes within the Xochimilco Unit, I present some notes and interpretations of the historical development at the university open to time.

**Keywords:** *constructivism, modular system, institutional analysis, Malfé Tetrahedron, historical process.*

EN EL MARCO DEL ANIVERSARIO de nuestra universidad, es necesario hacer un recuento histórico sobre las posiciones en las que se ha estructurado, pues con el paso del tiempo las formas en que funciona, las necesidades y las generaciones, han cambiado por muchos factores externos e internos que componen a esta institución. Con ayuda del Tetraedro de Malfé analizaré el transcurso del tiempo según las cuatro aristas del tetraedro que nos permiten tener un panorama más amplio de lo que ha pasado históricamente con la universidad.

A partir de algunos textos sobre el Sistema Modular y los Planes de Desarrollo Institucional (PDI) elaborados para el funcionamiento y la reflexión de los procesos académicos y de gestión dentro de la Unidad Xochimilco, es que presento algunos apuntes e interpretaciones del desarrollo histórico en la universidad abierta al tiempo.

**Palabras clave:** *constructivismo, sistema modular, análisis institucional, Tetraedro de Malfé, proceso histórico.*

---

\* Licenciada en Sociología y Maestra en Desarrollo y Planeación de la Educación, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Coordinadora del Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos (PEAPA). Los principales temas de investigación que trabaja: educación superior, la transición de las y los alumnos de la educación media superior a la educación superior, modelos no tradicionales y la enseñanza-aprendizaje dentro del Sistema Modular.

*A cada tiempo su arte,  
a cada arte su libertad.*

Gustav Klimt

## Introducción

La primera visita a la universidad es una experiencia única, es el momento donde dejas de estar a la deriva y una institución educativa te acoge, para transformarte, el lugar donde te convertirás en una adulta o adulto que resolverá problemas cotidianos con lo que aprendió en la universidad. La primera visita ya no es una visita, es la entrada (o salida) hacia una nueva realidad.

Muchas expectativas tenemos las y los estudiantes al llegar a la *escuela*, palabra que usamos sin saber su significado y que contiene un cúmulo de símbolos y tradiciones de las que no estamos conscientes y que representan corrientes victoriosas del pensamiento occidental aclamadas y traídas a la época contemporánea por este tipo de palabras que elegimos al hablar. La historia está ahí, presente, acompañándonos al caminar por los pasillos de la universidad, pero sólo podemos verla hasta conocerla. Nos constituimos con un montón de posibilidades, enmarcadas y delimitadas por un entorno que nos mantiene a raya; nuestro pensamiento, nuestro actuar y observar coinciden con un contexto que es la mezcla de la historia humana atada a la incertidumbre del futuro y consolidada en un presente que todo el tiempo se convierte en pasado. El peso de la historia está plasmado en nuestras espaldas y es el que intenta hacer visible nuestra UAM-Xochimilco.

El Sistema Modular se propone tareas muy complicadas que tienen como base la tradición epistemológica que le da vida: diferenciarse de la corriente conductual reinante en la época de su creación; el toque transformador que todos buscábamos después de las luchas sesenteras, la congruencia revolucionaria puesta en práctica en forma de modelo educativo. Este es el contexto en el que nace nuestra universidad, su Legislación Orgánica aprobada por el Congreso de la Unión en conjunto con sus reglamentos, establece una nueva forma de ver la universidad pública, pero también el conocimiento y sus implicaciones sobre la realidad inmediata; es decir, se concibe al conocimiento como una herramienta para la transformación.

Para cumplir con el objetivo principal de la universidad, el Sistema Modular puede leerse desde tres dimensiones que construyen simultáneamente a un sujeto que reconoce en sus preconcepciones un conocimiento válido y el primer paso hacia el conocimiento científico. Asimila y acomoda los elementos de la realidad en los que reconoce un problema, los convierte

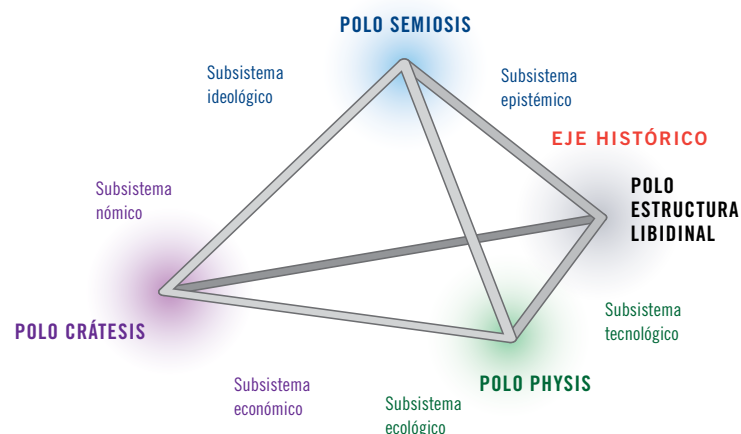
en un objeto de transformación y los delimita desde un problema que se convierta en un eje para realizar una investigación con miradas desde varios puntos de vista, los cuales le permitan hacer un proyecto interrelacionado, intencionado para comprender, pero sobre todo, transformar un sistema complejo como lo es la realidad.

En este artículo presentaré un análisis institucional desde distintas épocas que ha vivido la universidad. Los cortes históricos están determinados por las estrategias desarrolladas por cada rector de la unidad; es decir, intentando aglutinar a las y los rectores que pretendían ciertos objetivos y metas parecidas o que continúan el plan de las gestiones pasadas, estos periodos son: de 1974 a 1994, veinte años en donde se llevaron a cabo trabajos de crecimiento para la institución y formar la identidad universitaria, el segundo periodo comprende desde 1994 a 2006 en donde tuvimos por primera vez una mujer a cargo de la rectoría de la unidad y, por último, el periodo de 2006 a 2021 que estuvo regido por el PDI aprobado en 2007 y vigente hasta la fecha.

Para hacer un análisis lo más completo posible contemplando la mayor parte de los elementos que componen a la UAM-Xochimilco, utilizaré el Tetraedro de Malfé, instrumento que ayuda a describir los componentes y las relaciones de un sistema que se encuentra en equilibrio. En cada una de las aristas del tetraedro encontramos cuatro elementos fundamentales que componen a una institución; cada cara representa las relaciones que construyen al sistema ofreciendo el dinamismo y movimiento necesario para constituirse como un sistema complejo.

En la arista inferior izquierda se encuentra lo relacionado con el gobierno, la gobernanza y las decisiones que tienen relación con el sistema político y el control de los procesos desde la legalidad: normas institucionales, reglamentos y las cuestiones económicas que influyen dentro de la institución. En la arista superior encontramos los elementos relacionados con el discurso, de corte semiótico, epistémico e ideológico. La arista inferior derecha representa al estímulo por el cual se construyen las instituciones, este estímulo libidinal que da fuerza y estrategia para defender los objetivos institucionales. Por último, tenemos la arista que está dedicada al espacio físico y las tecnologías utilizadas en el mismo para su funcionamiento.

FIGURA 1  
Tetraedro de Malfé



### Estructura fundacional de la UAM (1974-1994)

Desde la llegada del liberalismo a México, cuando la educación se hace laica y gratuita, los modelos educativos cambian de la memorización al aprendizaje significativo desde la Razón. Este primer esfuerzo, allá en el siglo XIX, se desarrolló con un sentido revolucionario y liberal que permitía una nueva visión del mundo. Con la modernidad es que se abren nuevos sentidos educativos y estructuras distintas para las universidades, estructuras novedosas para la época en que se fundaron pero que se quedaban atrás con el paso del tiempo por cuestiones intelectuales y políticas; la misma inercia de la historia construye las instituciones en sintonía con la misma historia del país. En el caso de la UAM, aparece en un contexto de efervescencia política, donde la educación daba un giro hacia el desarrollo laboral a favor de las necesidades del mercado, necesidades que el naciente neoliberalismo en Inglaterra ponía sobre la mesa como una propuesta que contrarrestaban el Estado de bienestar.

La Reforma Educativa tendrá que encauzarse, en los próximos años y en los próximos lustros, a capacitar a las nuevas generaciones para el trabajo; para la eficacia en las actividades económicas creadoras, para la explotación racional de nuestros recursos naturales y satisfacer mejor las necesidades de nuestro mercado interno (titulares de varias dependencias oficiales en una reunión efectuada en Palacio Nacional el 11 de marzo de 1971). (Isidro, 2002:14)

Ante esta perspectiva, la UAM se crea desde el sentido transformador, contrarrestando así las iniciativas neoliberales y plantando sus cimientos desde los pensamientos subversivos que se desarrollaron antes, durante y después de las luchas estudiantiles de 1968. La UAM-X nace como una universidad con la intención del *Aprender Haciendo*, retomando algunos puntos de la política educativa popular impulsada por Plutarco Elías Calles algunos años atrás y sumando un trasfondo constructivista, corriente epistémica y pedagógica en boga dentro de las discusiones teóricas intelectuales en el mundo; este esfuerzo fue el que se convirtió en el Sistema Modular representativo de la unidad.

Con el paso del tiempo, desde su fundación hasta nuestros tiempos, la institución ha cambiado por influencia interna (la nueva planta académica, la apertura de una nueva división y nuevas áreas de investigación, nuevos grupos de poder en la administración de la universidad), así como por la influencia externa (los cambios de ideologías dominantes, los distintos rumbos de las políticas educativas y los contextos sociales, políticos, culturales y económicos, tanto nacionales como internacionales); en este sentido, la universidad se transforma para no quedarse rezagada en el tiempo y pertenecer a los tiempos en donde existe.

Durante el gobierno de Luis Echeverría, la universidad fue subsidiada e impulsada como una de las demandas estudiantiles que pudieron rescatar y que cumplía con la demanda educativa en el nivel superior, teniendo relación directa con los problemas sociales y su resolución. En esta época, la universidad pudo darse un respiro para constituirse como una institución fuerte, cuestión que se refleja dentro de los documentos que se escribieron en esas fechas, pues hubo muy pocas contraposturas que se opusieran a la estructura administrativa y académica, lo cual permitió el avance intelectual y organizativo de la institución, su consolidación.

Se esperaba que los cambios en la educación influyeran en distintas dimensiones de distintas maneras, en lo social y económico, se esperaba que esta nueva visión estableciera nuevos estándares sociales que permitieran el ascenso social, la movilidad social, productividad, ingresos más altos y especialización, así como la comprensión e intervención en los procesos políticos desde el conocimiento y la acción.

La estructura organizativa en la que se desarrolla la institución tuvo que, necesariamente, ser distinta a una institución tradicional, pues para que pudiera llevarse a cabo el Sistema Modular, fue necesario que las dinámicas propiciaran una interacción interdisciplinaria; es decir, una relación disciplinar

que considerara la importancia de las otras disciplinas para la resolución de problemas comunes y a su vez, el diálogo entre estas disciplinas como forma de aprendizaje, cuestionamiento y construcción del conocimiento.

En el sexenio de López Portillo, la educación da un giro hacia los sectores productivos. En el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología (1976-1982) se priorizan las disciplinas dedicadas a la economía, al desarrollo urbano e industrial, las ciencias exactas e ingenieriles, sobre todo las que tenían relación con los recursos no renovables como el petróleo, los transportes y la industria manufacturera (Castillo, 2002: 122).

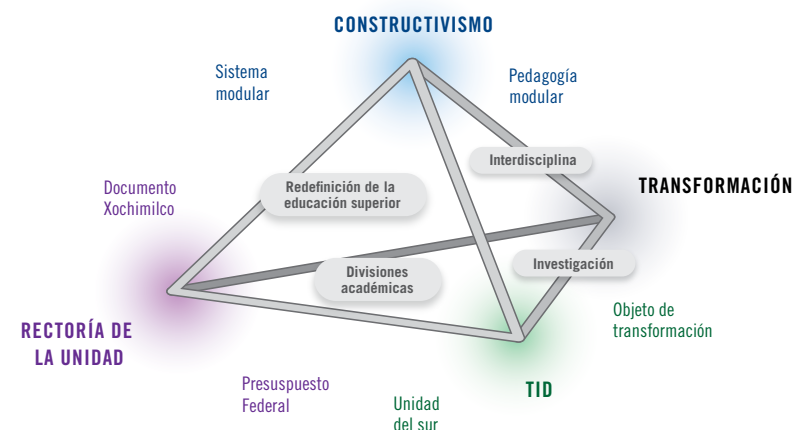
Las ciencias sociales pierden importancia y, por lo tanto, las universidades son direccionadas para poner atención en las ciencias naturales desde el presupuesto que les era otorgado, el cual fue etiquetado para las investigaciones que tuvieran relación con los sectores productivos desde un punto de vista formal. En este periodo, el peso pierde valor y cae en crisis, por lo que las dinámicas presupuestarias dan un giro hacia el sector privado, el cual podría, de cierta forma, rescatar a las instituciones estatales; las universidades fueron algunas de esas instituciones, en las que la iniciativa privada comenzó a invertir de manera paulatina y con poca incidencia sobre proyectos productivos. La UAM- Xochimilco destinó el presupuesto más grande a la división de Ciencias Biológicas y de la Salud, donde se desarrollaron algunos proyectos que perdían la relación con las otras divisiones y sólo presentaban avances en estas ramas. En cuestiones administrativas, las fuerzas políticas dentro de la unidad eran de la división de CBS y se creó el laboratorio llamado Unidad Interdisciplinaria de Docencia, Investigación y Servicio (UIDIS), comúnmente conocida como la “planta piloto” que se dedica a la docencia, investigación y creación de fármacos.

Con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, el país impulsó una política educativa fundada en la modernización, con miras a la calidad, la innovación y la eficiencia. Respetando siempre la autonomía de las universidades se plantean que, a modo de consensos, se lograra la reforma modernizadora del sexenio y que también incluyera a las universidades del país. Las investigaciones de las y los profesores se volcaron hacia temas relacionados con la modernización, la globalización y las competencias internacionales, dejando fuera dogmas que la educación había arrastrado desde la Revolución Mexicana y las influencias extranjeras revolucionarias. En cuestiones financieras, el gobierno de Salinas de Gortari hizo algunas especificaciones para impulsar la investigación y docencia de excelencia, por lo que, en general, las universidades tuvieron un recorte presupuestal significativo en esa

época, promoviendo con ello el autofinanciamiento. Esto significó, para los sectores más radicales de la izquierda universitaria, el inicio de los planes hacia la privatización de las instancias universitarias más productivas.

Podemos decir pues, que la estructura institucional, con sus altas y bajas, mantuvo la siguiente relación entre los elementos que la componen:

FIGURA 2  
Organización institucional UAM-X (1974-1994)



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 2 podemos observar que las dinámicas dentro de la institución están ligadas desde varias aristas que contemplan distintos niveles de estructuración; podemos observar que la Rectoría de la universidad funge como la autoridad que regula los procesos dentro de la institución que están determinados tanto por el presupuesto federal del cual depende el funcionamiento económico de la unidad y, por otro lado, por el Documento Xochimilco (DX) que delimita el funcionamiento según sus labores sustantivas (investigación, docencia y servicio social). En el DX se sientan las bases para el Sistema Modular, determinado por el Constructivismo, corriente teórico-práctica que está detrás de la pedagogía modular que se espera en la práctica docente en la unidad Xochimilco. Estos esfuerzos por un proceso de enseñanza-aprendizaje son necesarios para cumplir con el objetivo principal que está descrito en la Ley Orgánica de la universidad, pero también dentro de las bases que fundamentan al constructivismo.

La transformación y redefinición de la educación superior está presente dentro de los intentos teóricos, prácticos y administrativos que esperan que la Unidad del Sur se construya desde la visión que transforma y plantea nuevas formas de conocer la realidad. Con base en el constructivismo (arista superior del tetraedro), la Epistemología Genética de Piaget y las formulaciones de relaciones entre las ciencias de Mario Bunge, se construye un sistema innovador que visualiza al estudiante como un sujeto activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo este proceso una retroalimentación entre el personal docente y el estudiantado. La pedagogía modular, característica principal de la UAM-X, incluye en su estructura a la interdisciplina, como una forma de trabajo que reúne los distintos puntos de vista de las distintas disciplinas que ofrece la unidad.

Para cumplir con este objetivo, es necesario establecer un objeto de transformación que establece la línea que guía y da fuerza al proceso de enseñanza-aprendizaje en la universidad. La transformación de la realidad social en la que vivimos es el objetivo principal del funcionamiento de la universidad, pero para lograrlo, es necesario que el objeto de transformación delimite las problemáticas y reúna a las distintas disciplinas dentro del Tronco Interdivisional, las cuales en grupos de trabajo construirán análisis y soluciones desde la interdisciplina, teniéndola en cuenta como un método de enseñanza-aprendizaje.

El proceso de investigación reúne distintos componentes establecidos por el problema eje y los une dentro de un sistema que no puede dejar fuera aspectos que retoman una u otra disciplina enmarcada en las tres divisiones con las que opera la universidad. Estos problemas son rescatados de la zona metropolitana sur, intentando con ello mayor habitabilidad en los alrededores que enmarcan a la unidad originalmente llamada UAM-Sur. Desde un salón de clases que reúne a todos los estudiantes que entran a la universidad y se les ofrece toda una visión distinta de la educación superior, construyen una investigación interdisciplinaria que les permite confrontarse con los conocimientos previos con los que llegan y abrirse al conocimiento universitario. Este proceso es único en su especie, es parte integral de todas las licenciaturas de la UAM-Xochimilco y ocurre dentro del Tronco Interdivisional mientras que todo funcionaba con el presupuesto que el Estado mexicano otorga a la UAM.

En este periodo la institución comienza su desarrollo. La naciente universidad encuentra un sinnúmero de problemáticas que no se habían visualizado por la poca experiencia que tenían sus fundadores en crear una institución de esa

índole. Se escriben algunos textos que intentan delinear las funciones de los elementos que componen al SMO, principalmente sobre el Objeto de transformación o la investigación en cuestiones teóricas, pero la mayor parte de los textos de la época se dedican a presentar experiencias, reportes o informes.

En esta época es en la que más se produjeron textos que impulsarían al Sistema Modular desde lo epistemológico, lo pedagógico y lo metodológico. Después de la poca atención que puso en el modelo el Dr. Francisco Paoli, en cuestiones prácticas institucionales, el Arq. Eibenschutz y el Dr. Aznavurian impulsaron las iniciativas necesarias para rescatar al Sistema Modular desde su base constructivista, intentando mediar entre las políticas modernizadoras externas y el sentido crítico que mantenía los cimientos de la universidad. En un sentido teórico, el Dr. Luis Felipe Bojalil presentaron textos dedicados a la modernización académica en el Sistema modular, mientras que Dr. Avedis Aznavurian (1989) prestaba atención a la intención interdisciplinaria que se introducía en la investigación y en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Denegre-Vaught Alcocer (1996) cuestionaba las prácticas docentes en el artículo *El académico y su visión moral*.

TABLA 1  
Textos sobre el Sistema Modular (1974-1994)

Epistemológicos	Pedagógicos	Metodológicos	Informes, experiencias y reportes
El sistema Modular en la UAM-Xochimilco; reflexiones sobre sus bases teóricas y su práctica. Ehrlich Quintero, Patricia (1985)	Pedagogía Modular, Alsina Valdez, Jorge (1986)	Módulos: Revista interdisciplinaria CSH/ UAM-X (1978)	Algunas experiencias de docencia en el TID Castillo, Ana del (1978)
Epistemología, teoría de la ciencia y práctica universitaria. García, Rolando (1982)	Antecedentes de la estructura curricular modular, Piastro Behar, Estrella (1975)	Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal, Chehaybar y Kuri, Edith (1994)	Análisis de los módulos Ciencia y Sociedad, Historia y sociedad y México, economía política y sociedad, Dieterich, Heinz (1980)
El objeto de transformación y la educación. Serrano, Rafael (1982)	Enseñanza modular, Pansza, Margarita (1981)	Sistema modular tradicional, sistema modular interdisciplinario Reyes Mir, Rosalía, Alfredo Moguel (1990)	La investigación en la maestría de Medicina Social, Landázuri Benítez, Gisela (1980)
El sistema modular desde una perspectiva de la transformación. Aguirre López, Juana, Graciela Espinosa Said (1993)	Notas acerca del diseño curricular: la definición de fases y el diseño modular, un ejemplo, Velasco Ugalde, Raúl (1982)	La interdisciplina en la UAM-X, Aznavurian, Avedis (1990)	Coordinación modular en Arquitectura, Negrín Chel (1982)



Epistemológicos	Pedagógicos	Metodológicos	Informes, experiencias y reportes
Construcción de un objeto de estudio modular. Aguirre López, Juana, Nery Cuevas, Delia Elsa González (1990)	Lineamientos para el programa de superación académica, Bojalil Jaber, Luis Felipe (1989)	El Tronco Interdivisional, una aproximación a la enseñanza integrada, Bojalil Jaber, Luis Felipe (1990)	Informe sobre el estudio evaluativo en el Tronco Interdivisional en el trimestre 0/80. Rico Galindo, Rosario, Arturo Gálves Medrano, Heinz Dieterich (1980)
Consideraciones para entablar una discusión sobre el Tronco Interdivisional. Eibenschultz Hartman, Roberto (1990)	Práctica educativa y fines académicos, Bojalil Jaber, Luis Felipe (1989)		El sistema modular en la enseñanza de la agronomía y medicina veterinaria y zootecnia (10 años de experiencia de la UAM-X), UAM-X DCBS (1984)
Hacia una introducción a la ignorancia. Mandoki, Catalina (1990)	Algunas consideraciones sobre la docencia crítica, Bonilla Nuñez, Mauricio (1989)		
La construcción del conocimiento en la investigación sobre la enseñanza de la ciencia. Mendoza Carrera, Enrique (1993)	Consideraciones generales sobre la transmisión del conocimiento y el problema de la didáctica, Cabello Bonilla, Victor (1990)		
El proyecto innovador de la UAM. Reyes Mir, Rosalía (1994)	La determinación social de la identidad del docente en la UAM-X, Camargo López, Jesús (1992)  Sociedad universidad y docencia: notas para una pedagogía modular, Camargo López, Jesús (1990)		

Fuente: elaboración propia.

Esta tabla nos ilustra la producción de documentos en torno a cuestiones metodológicas, epistemológicas y los textos dedicados a la pedagogía necesaria para el Sistema Modular (SMo), así como reportes o informes sobre las experiencias que se habían vivido. Un intento de sistematizar las experiencias y que pudiera apoyar el desarrollo modular en otros programas que ofrecía la universidad. Al no tener un respaldo teórico para resolver problemáticas que presentaba el SMo, los informes sólo presentaban distintas maneras de solucionarlos desde la inmediatez, cuestión de suma importancia para las deficiencias que presentaría en el futuro el sistema.

En cuestiones administrativas, los órganos colegiados realizaron algunos esfuerzos para mantener el Sistema Modular como lo habían pensado

sus fundadores. Algunas de las comisiones que se realizaron para cumplir con el objetivo estaban dedicadas a la planeación universitaria (pues no se tenía un Plan Institucional hasta la década de los noventa). Se realizó el Ier Congreso sobre las Bases Conceptuales de la UAM-X en 1981, impulsado por el Consejo Académico de la unidad. En 1984 se propuso al mismo órgano la Comisión encargada de analizar la problemática del modelo académico de la UAM-X en términos de la crisis que atravesaba el país, en ella se revisaron las bases del Documento Xochimilco (DX) y se plantearon algunas medidas para que las instancias académicas se estructuraran en torno a los planteamientos que disponía el DX.

El Plan de Desarrollo Institucional (1993-1996) está compuesto por una presentación del documento, una introducción donde se hace un análisis de la situación global y nacional, después sobre la UAM en general y, por último, de la unidad Xochimilco. Estos apartados son extensos y se expresan como argumentos para la planeación estratégica que aparece después. El espíritu de este documento se basa en la identidad institucional y el crecimiento de ésta, considerando seis puntos estratégicos para lograr estos dos objetivos:

- 1. DOCENCIA:** establece un plan estratégico para revitalizar a la planta académica que había preferido buscar empleo en el sector público o privado, pues la crisis económica no les ofrecía estabilidad laboral y económica dentro de la universidad. Para la entrada de nuevas profesoras y profesores se propuso integrar a la docencia discusiones epistemológicas, pedagógicas y metodológicas sobre el proyecto educativo de la unidad Xochimilco, diseñando programas de introducción y actualización al Sistema Modular aprobados por los Consejos Divisionales (PDI, 1993).
- 2. SUPERACIÓN ACADÉMICA:** en este punto se establecieron mecanismos para la renovación del Sistema Modular desde la visión de la planta docente. Estas discusiones se llevaban a cabo dentro de comisiones interdivisionales que después podían consolidarse como grupos de investigación interdisciplinarios.
- 3. PERFIL DE ESTUDIANTES:** se hizo un análisis de las y los estudiantes que llegaban a la unidad y el contexto al que pertenecían para que, en conjunto con el punto anterior, tuvieran una concordancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que les ofrecía el SMo, darlo a conocer mediante cursos que reunieron a estudiantes y también a profesores para hacer discusiones diferenciadas.

4. INVESTIGACIÓN: en este apartado, la institución delimita a la investigación universitaria en torno a las problemáticas sociales que presenta el país. Desde una estructura interdisciplinaria, se plantea que las y los profesores investigadores desarrollen investigaciones que apoyen la solución de problemas políticos, sociales, culturales y económicos que enfrenta el país, además de estimular a las y los estudiantes a desarrollar temas de investigación de la misma índole y conforme a los Objetos de Transformación que establece cada módulo.
5. GESTIÓN: en donde se establecen los órganos que tienen que contribuir con el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad, desde una estructura departamental que fomenta la interdisciplina y el trabajo interdivisional.
6. INFRAESTRUCTURA: por último, nos presenta un plan de construcción que refería al Plan Rector (1992) donde se establecía la creación de distintos edificios, pues la unidad Xochimilco fue la última en construirse de las tres unidades fundadoras.

238

Este PDI, fue el primero y el que más establece estrategias acordes con el modelo Xochimilco, después de éste, los siguientes se construyen desde una visión distinta a la de darle identidad a la institución.

Para el ingreso de la nueva planta académica, se plantearon algunos cursos para el rediseño y la formación modular, con la supervisión de la Coordinación Académica Modular (CAM) la cual se dedicaba a crear los planes curriculares para los troncos divisionales y acompañaban el proceso hasta el término del módulo para conocer los aciertos y deficiencias por modificar.

Otro recurso de formación fueron los talleres de inmersión modular para preparar a los profesores noveles que no contaban con la experiencia en el sistema modular. Consistían en hacerles cursar, por un periodo breve, el módulo que habrían de impartir y a la vez prepararlos para la instrumentación del mismo (Padilla, 2001: 34).

Se realizó un documento que exponía un análisis de la educación superior en general e iba centrándose hasta llegar a la UAM-X, este documento se presentó en 1985 y se tituló Políticas Generales de la UAM, el cual se constituyó como un texto indicativo y pragmático. En 1986 comenzaron los trabajos para realizar un Plan de Desarrollo Institucional en sintonía con el

Plan General de la UAM, el cual se daría a conocer hasta 1991 y puesto en marcha hasta 1993. Mientras se trabajó en distintas comisiones que establecieron discusiones sobre financiamiento (1986), la renovación del TID (1987) que debía proponer un rediseño del primer módulo que fuera aprobado por los tres Consejos Divisionales. Todas estas discusiones fueron asesoradas tanto por el Dr. Luis Felipe Bojalil como por el Dr. Avedis Aznavurian y el Arq. Roberto Eibenshultz. En esta época, el Sistema Modular tuvo mucha atención dentro de todos los documentos que se publicaron, entre los teóricos como los que buscaban el funcionamiento de la universidad.

### Estructura institucional (1994-2013) \_\_\_\_\_

Durante esta época, las discusiones sobre la educación superior fueron trabajos arduos para el gobierno y para las instancias educativas. En específico, la educación superior fue objeto de distintas políticas educativas y reformas, así como de distintos debates sobre abordarla como un servicio público, un bien social o, más bien, como una industria productora de bienes para el mercado privado.

En los primeros años de este periodo se les puso especial atención a las instituciones educativas universitarias, pues la crisis política por la que pasaba el país tenía como resistencia a las comunidades universitarias de ese entonces, factor importante para que después se plantearan nuevas formas de evaluación, cuotas, entre otros filtros, que no permitían la entrada a las universidades sin un examen previo. Al tener problemas más complicados dentro de los gobiernos de la época, las universidades quedaron un poco a la deriva en cuanto a cuestiones financieras, por lo que, aunado a las cuestiones políticas arriba mencionadas, hubo problemas con el presupuesto que se les dio anteriormente y, por lo tanto, con la contratación de planta docente.

En el contexto nacional, los gobiernos de Ernesto Zedillo y luego con la transición de partido político en el poder al gobierno de Vicente Fox y Felipe Calderón, cambiaron las metodologías según las competencias que el contexto global necesitaba. Al ser un país manufacturero, se puso atención en la tecnificación y el desarrollo industrial de México. En las universidades públicas se aumentó la matrícula desde una visión de calidad educativa, considerando con ello que las mejores mentes del país pertenecieran a estas instituciones, se destinó presupuesto tanto para la infraestructura como para la investigación.

La política educativa giraba en torno al cumplimiento de metas y competencias según las evaluaciones internacionales que pretendían estandarizar

239

los conocimientos en todos los niveles educativos del mundo. En la época de la globalización muchas pruebas se realizaron para la homogeneización de conocimientos dentro de zonas geográficas que establecieron las organizaciones internacionales. Los *rankings* fueron en esos años un índice para las mejoras en las universidades, aunque en general se pretendía que la educación superior estuviera acorde con las universidades estadounidenses de renombre, cuestión que afectó a la UAM y a la unidad Xochimilco en particular, pues el Sistema Modular no cumple con los estándares de enseñanza-aprendizaje determinados por el sistema tradicional.

Se creó el Programa de Mejoramiento del Profesorado para consolidar y actualizar la planta docente dentro de las instituciones públicas, lo que permitió construir lazos estrechos entre la docencia y la investigación. Se utilizó el Fondo para la Modernización de la Educación Superior, del cual se beneficiaron los planteles, sus laboratorios, talleres y bibliotecas, equipándose con la tecnología necesaria para comenzar con el proceso de digitalización necesario para la época (Castillo, 2002; 196).

Con la llegada de Vicente Fox al gobierno de México (2000-2006) se impulsó la educación como un valor civil, no como un privilegio, pero estos esfuerzos sólo se desarrollaron en la educación básica, que logró aumentar los índices de cobertura significativamente. En la educación superior se planteó una racionalización de costos que generó recortes y fuera de ofrecer educación de calidad, comenzó una depreciación de la profesionalización mexicana, lo mismo ocurrió durante el gobierno de Felipe Calderón, pues la atención del gobierno se concentró en otros rubros, tanto productivos como sociales, en este periodo histórico.

Dentro de la institución poco se escribió sobre temas epistémicos y pedagógicos, fueron más los textos que hablaban sobre el posible funcionamiento de la universidad y su relación con la ideología que atravesaba al país. Los gobiernos tecnócratas terminaban sus mandatos, pero dejaban, no sólo como apunte, la necesidad de unirnos a la nueva era digital en la que el mundo se inscribía. Las comisiones institucionales, así como los gobiernos del Quim. Jaime Kravzov Jinich (julio 94-jun 98), la Dra. Patricia Elena Aceves Pastrana (julio 98 - julio 02) y el M. en C. Norberto Manjarez Álvarez (julio 02- jun 06), intentaron llevar hacia la modernización a la UAM-Xochimilco, en sintonía con la modernización que buscaba el país. Se puso mucha atención en la docencia y en la investigación, dejando fuera la tercera función sustantiva, el servicio y difusión de la cultura. Se pusieron en marcha comisiones que observaban problemas como el ingreso, la

promoción y permanencia del personal académico (comisión creada el 7 de marzo de 1997) o los trabajos para un nuevo PDI que pudiera renovar a la institución desde puntos estratégicos y prioridades que demandaba el momento histórico en el que nos encontrábamos, relacionados además de con cuestiones docentes, con políticas de vinculación externa, infraestructura e inclusión de nuevas tecnologías a la educación superior.

# IMAGEN 1

## Propaganda del PDI 1996-2001



Fuente: boletín informativo UAM-X (bimestre 3, año 1996).

Después de la iniciativa de desarrollo que representó el PDI 1996-2001, hubo varios años (de 2003-2007) donde el esfuerzo por renovar el PDI se quedó dentro de comisiones y labores administrativas más propias de lo particular que de lo general que representa este documento. Durante estos años siguió vigente el PDI anterior pero no se detuvieron los trabajos para la elaboración del nuevo PDI. Aunque el PDI de la unidad duraría sólo hasta 2001, el PDI general contiene el mismo espíritu que mantiene este primer esbozo. La globalización, la privatización y las nuevas tecnologías establecen en la universidad nuevas formas de observar a la educación superior.

En el PDI 2007-2012 las problemáticas se dividen en ejes estratégicos que establecen distintos objetivos y métodos para contrarrestar estas problemáticas. El primer eje se refiere a la modernización y actualización del



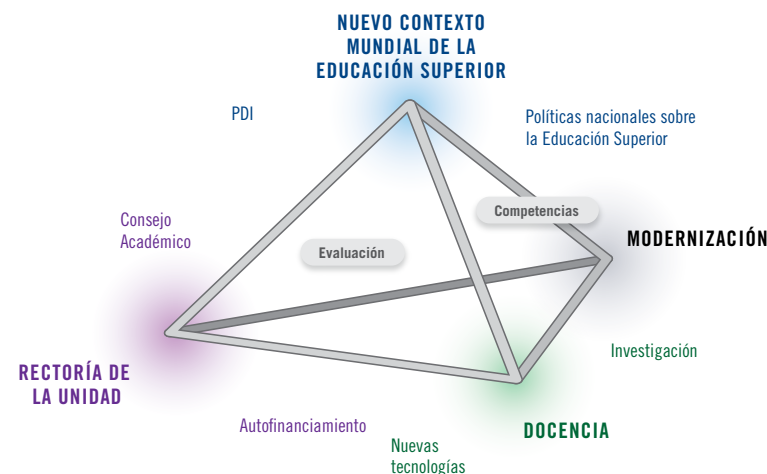
Sistema Modular, cuestión que había sido olvidada en el anterior Plan de Desarrollo. El objetivo general de este primer apartado tiene como tarea:

Actualizar el sistema modular como modelo educativo que oriente la formación de profesionales con una visión integral y un modelo de desarrollo sustentable, capaces de utilizar las nuevas tecnologías de información y comunicación como complemento de su formación curricular y el manejo de otros idiomas que les permitan conformar competencias que favorezcan su relación para coadyuvar en la solución de los problemas sociales. (UAM, 2007: 27)

El uso de las nuevas tecnologías es un tema central para la modernización del modelo educativo, pero también, este PDI pretendía analizar y rectificar la relación que se tenía por módulo con los objetos de transformación y diagnosticar si estaban en concordancia con los mapas curriculares. Se plantean distintas estrategias sobre el tema, como la creación de cursos para docentes sobre el tema para crear las “competencias” necesarias para formar profesionales; estas competencias no se explicitan en el texto. La garantía de cumplir con los objetivos de los planes de estudio desde la vigilancia por parte de las coordinaciones a las y los profesores según sus desempeños laborales frente a grupo. Se retoma del Sistema Modular la necesidad de que el o la alumna sea el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje que fuera modificado para hacerlo válido en las exigencias del siglo XXI y que con ello se garantizara la calidad del proceso. En esta nueva visión del sistema modular también se dispone a convertirlo en un modelo más flexible para la participación académica de las y los estudiantes, así como un sistema para solucionar problemas, ya no desde el “aprender haciendo” sino, poniendo mayor atención en el “aprender a aprender”; es decir, en el sentido pedagógico de lo que se aprende y cómo es aprendido.

Como podemos ver, la estructura organizativa cambió, la anterior Figura 2 queda rezagada pues las prioridades ya no se establecen como antes se tenían pensadas. La Figura 3 representa a la institución como se vería para el análisis durante el periodo de 1994-2013.

FIGURA 3  
Organización institucional 1994-2013



Fuente: elaboración propia

En la unidad, la rectoría mantuvo su fuerza como organizadora en lo general, pero que comenzó a compartir la responsabilidad con el consejo académico, todas sus decisiones se fundamentaron en el PDI que establecía las metas con las que debía cumplir y los puntos donde poner atención según el contexto internacional y las políticas nacionales que dictaban el rumbo hacia la modernización, fuerza principal que daba dinámica y movimiento a la universidad en esta época. Para lograr llegar a esta modernización institucional fue necesario poner atención en la investigación, la docencia, pero también en las nuevas tecnologías, tema fundamental para esta era dentro y fuera de la institución.

Muchas discusiones se dieron en torno al tema de las TIC's. En general no se comprendía bien cuál era su funcionamiento ni las oportunidades que brindaban, pero era un hecho que significaban el futuro de la humanidad. Empresas privadas intentaron incidir en mercados públicos con el tema de las nuevas tecnologías, en el sector público también intentaron insertarse, lo cual desató distintas discusiones sobre el financiamiento de la universidad.

De este periodo es difícil encontrar documentos que den luz al desarrollo de la unidad en cuestiones administrativas. Dentro de los acuerdos del Colegio Académico, podemos encontrar reformas al instructivo del servicio social, algunas comisiones encargadas de realizar pronunciamientos sobre

las situaciones políticas que enfrentaba el país, por ejemplo, sobre el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el encarcelamiento de un profesor parte de la unidad en Buenos Aires, Argentina, etc.

En estos años, la universidad presenta una preocupación mayor por las condiciones políticas en las que se encontraba el país, con la transición del gobierno en manos del PRI al PAN. La UAM prestó atención a esa transformación y las labores que realizó tuvieron más relación con cuestiones externas que internas, en sintonía con el manejo y funcionamiento de la universidad nacional, dejando muy descuidadas las instancias organizativas de la UAM.

### Organización institucional 2013-presente

El año 2013 fue muy importante para la educación, pues es el año en donde se cambia sustancialmente el artículo tercero constitucional, el cual deja en el máximo documento que estructura al Estado mexicano, nuevas formas de ver la educación en cualquiera de sus niveles. Con el gobierno de Enrique Peña Nieto, la educación dio un giro hacia el desempeño docente y la evaluación estandarizada para el profesorado y el alumnado, cuestión que antes no era prioritaria para estas instituciones. Del 2013 al 2018 se realizaron distintas estrategias y líneas de acción delineadas en el Plan Nacional de Desarrollo, en donde se enfatizaban objetivos como la calidad y la pertinencia, la educación científica y tecnológica, y en este último se hicieron cinco estrategias, pero ninguna línea de acción (Silva, 2015: 43).

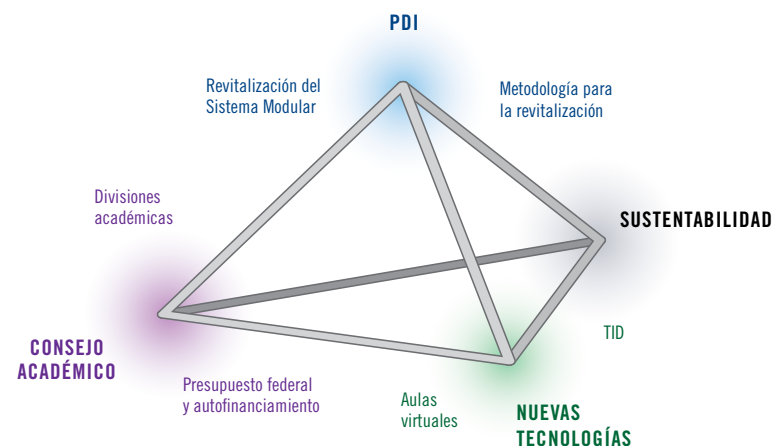
Desde el 2012 (vigencia del PDI anterior) hasta la fecha, no hubo esfuerzo alguno para renovar las bases del desarrollo institucional, sin embargo, hubo algunos otros esfuerzos por modificar algunas cuestiones puntuales sobre el funcionamiento de la institución. A diferencia del primer periodo señalado en este capítulo, en este periodo se tienen muy pocos registros sobre los escritos teóricos con miradas epistemológicas, pedagógicas o metodológicas que dieran fuerza al Sistema Modular. Incluso los esfuerzos que se realizaron en el segundo periodo (1994-2013) transformaron la realidad modular que se vivía en la unidad Xochimilco, pues las bases que estructuraban al Sistema poco rescataban ya del constructivismo que las fundamentaba. Después de la demanda del movimiento estudiantil, las autoridades de la universidad (encabezadas por la rectora de la unidad, quien cedió todo el poder al Consejo Académico) conformaron distintas comisiones para la revitalización de la universidad en general. Al ser el movimiento estudiantil el principal impulsor de estas reformas, muy poco se tocó sobre cuestiones laborales, de docencia o de investigación.

Algunas estrategias planteadas en el PND (2013-2018) tenían cierta relación con la implementación de las TIC's pero ninguna exponía las formas de introducirlas e implementarlas. Es hasta el gobierno actual, obligados por el desastre sanitario que vivimos en el mundo, que se entregaron dispositivos electrónicos para cumplir con las demandas que, tanto profesores como estudiantes, tuvieron en este paso agigantado hacia la digitalización.

En 2017 se conforma la comisión que realizaría el documento de revitalización del Sistema Modular, en su parte teórica y después metodológica. Este documento se centra en la interdisciplinariedad, el trabajo en grupo y las innovaciones que necesariamente tenemos que incluir en las problemáticas del siglo XXI como lo es la Sustentabilidad, base que fundamenta la reestructuración del plan de estudios del TID, el cual fue planteado también por el movimiento estudiantil y que los trabajos fueron realizados por un grupo de especialistas con miras hacia la sustentabilidad universitaria.

En cuestiones de financiamiento, la universidad no tuvo un decremento en el presupuesto que le otorga el gobierno federal, pero tampoco tuvo un incremento, por lo que rubros dedicados a las jubilaciones de la planta académica aparecieron como los más golpeados en cuestiones económicas. La batalla entre el financiamiento meramente estatal y la intervención privada ha sido una discusión que se ha mantenido desde su creación, pero es en este periodo donde se aceptan algunos financiamientos privados para crear laboratorios como la Planta Piloto de la división de CBS.

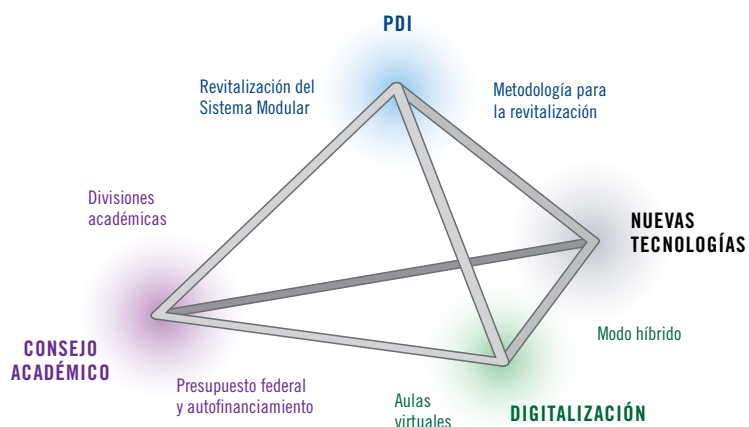
FIGURA 4  
Organización institucional 2013- 2019



Fuente: elaboración propia.

Tanto el documento sobre la revitalización como la metodología para ponerlo en práctica son ejes que fundamentan las nuevas gestiones dentro de la universidad. En conjunto con estos dos, aparece un primer esbozo del PDI 2021-2031, el cual no ha sido aprobado pero la comisión sigue trabajando en él, poniendo énfasis en las tres actividades sustantivas que componen a la universidad: docencia, investigación y difusión de la cultura. Las modificaciones a partir de la sustentabilidad como un concepto nuclear para la unidad ha sido cambiado por la importancia de las nuevas tecnologías, pues con la llegada de la pandemia, la brecha digital que teníamos con otros países creció y a la vez se estrechó por la necesidad tan inminente de su uso; es por eso que la importancia en la inversión en aulas virtuales y nuevas tecnologías que nos permitan no perder el ritmo universitario en momentos como los que pasó el mundo desde 2020 hasta la fecha, han sido de mayor importancia que la sustentabilidad y el cuidado de los recursos naturales.

FIGURA 5  
Organización institucional 2020- 2022



Fuente: elaboración propia.

Las universidades tomaron en sus manos el rumbo de los procesos educativos durante la pandemia de SARS COV 2 y el presupuesto se utilizó para la compra de membresías de ZOOM y ofrecer clases virtuales, así como apoyos económicos a estudiantes de bajos recursos. El aprendizaje de las nuevas tecnologías se dio en algunas semanas a través de la experiencia y el uso de las plataformas como Classroom o Drive, cuestiones que ninguna institución educativa tenía prevista y se tuvo que improvisar. El trabajo para las y los profesores se duplicó o triplicó, pues mudar al mundo virtual

decenas de procesos burocráticos no fue un proceso fácil aunado con los procesos sociales, económicos y psicológicos por los que pasó la comunidad universitaria en general. Así pues, la estructura libidinal da fuerza y guía el proceso estructural de la UAM-X, el cual queda estipulado dentro del nuevo PDI que contempla los próximos diez años como los necesarios para la innovación, inclusión de nuevas tecnologías y digitalización de la universidad, dentro de las tres actividades sustantivas.

Dentro del PDI 2021-2031, las estrategias que se presentan giran en torno al uso de las nuevas tecnologías en la impartición de la docencia y la investigación, considerando transformar la educación antes establecida, pero en ningún momento se habla sobre modificar al Sistema Modular de manera formal, pues los esfuerzos antes realizados quedan fuera al presentarse una nueva estructura de enseñanza desde la virtualidad, cuestión que no está contemplada en ningún documento que establezca las bases de nuestro sistema.

## Conclusiones

Muchos son los cambios que se han realizado desde el comienzo de la UAM como institución universitaria autónoma hasta la fecha, pues tanto la misma institución ha cambiado, como los modos en los que se contempla la realidad.

El cambio generacional es un problema que, el conjunto de la sociedad carga en sus espaldas sin tener muy claro cómo solucionarlo; las dinámicas que la universidad propone son el mejor laboratorio para tratar y conseguir avances dentro de estas nuevas formas de relacionarse con las nuevas generaciones, sus pensamientos y maneras de hacer las cosas según su contexto histórico.

La universidad que se propone para los siguientes años debe nutrirse de ello para construirse como una institución en constante cambio, pues si se mantiene rígida puede romper las relaciones que se construyen dentro de sus instalaciones, es por ello que la intervención del mundo digital es una ventana hacia las posibilidades que no debemos dejar de lado, sino que sean rescatadas, así como apropiarnos de los aprendizajes que la pandemia nos ha traído es la tarea de las y los involucrados en la universidad pública, manteniendo nuestras posiciones pero de frente al cambio, argumentando, basados en la teoría y la práctica como aglutinadores del pensamiento.

~

## REFERENCIAS

Archivo histórico de la UAM-Xochimilco. *Dictámenes y Actas del Consejo Académico UAM-X*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Carvajal Escobar, Y. (2010) "Interdisciplinariedad: Desafíos para la educación superior y la investigación" en *Revista Luna Azul*. Colombia: Universidad de Caldas. Scielo.

Consejo Académico (1991). *Bases conceptuales de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco*. México: UAM-Xochimilco.

División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-X. (2011) *La pedagogía modular y el desarrollo del pensamiento crítico: la construcción del conocimiento en el contexto de la complejidad. Coloquio Desafíos y perspectivas del sistema modular en el siglo XXI*. México: UAM-Xochimilco.

\_\_\_\_\_ (2010) *El sistema modular en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Treinta y cinco años. Ponencias de los ejes estratégicos del Congreso interno*. México: UAM-Xochimilco-DCSH.

Documentos de investigación del INIDE (2015). *La política educativa en el sexenio 2013-2018*. México: Universidad Iberoamericana. Disponible en: [https://ibero.mx/campus/publicaciones/La-politica-educativa-del-sexenio-2013-2018/pdf/La\\_politica\\_educativa.pdf](https://ibero.mx/campus/publicaciones/La-politica-educativa-del-sexenio-2013-2018/pdf/La_politica_educativa.pdf)

García, R. (1994) "Interdisciplinariedad y Sistemas Complejos" en *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*, coordinado por Enrique Leff. Barcelona: Editorial Gedisa, pp. 85-124.

\_\_\_\_\_ (2009) *Interdefinibilidad e interacciones en la teoría de los sistemas complejos en Conceptos y Fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. México: UNAM.

\_\_\_\_\_ (2006) *Sistemas complejos: conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinar*. Barcelona. Gedisa.

Martínez Domínguez, D. y Galeano Massera, J. (coords.) (1998) *Documentos para el análisis del Proyecto Xochimilco*. México: UAM-Xochimilco-Extensión Universitaria.

Piaget, J. (2008) *Las formas elementales de la dialéctica*. Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (1972) *A dónde va la educación*. Editorial Teide-UNESCO.

UAM-Xochimilco (1992). *El proyecto académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Extensión Universitaria.

\_\_\_\_\_ (2006) *Aportaciones al Documento Bases Conceptuales y Sistema Modular. Una reflexión colectiva*. México: UAM-Xochimilco.

Villarreal et al. (2016) [primera edición 1974]. *Documento Xochimilco. Anteproyecto para establecer la Unidad del sur de la Universidad Autónoma Metropolitana*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Coplada. Disponible en: [http://coplada.xoc.uam.mx/documento\\_xochimilco/index.html](http://coplada.xoc.uam.mx/documento_xochimilco/index.html)