

Tendencias de la migración indocumentada en la frontera norte de México

Rodrigo Pimienta Lastra*

Introducción

La migración internacional de gran escala entre México y Estados Unidos se inició desde finales del siglo XIX (1870-1890), época que se presentó favorable para ambas regiones. México generó grandes contingentes de masas empobrecidas de extracción rural, mientras que los estados del suroeste de la región estadounidense demandaron una gran cantidad de mano de obra, tanto para la construcción de vías férreas como para trabajar en sus campos agrícolas.

A lo largo de la historia este fenómeno ha traído consigo ventajas para ambos países; sin embargo, en cada lado de la frontera se tienen concepciones distintas sobre la migración de mexicanos. La percepción del lado estadounidense es que todo mexicano sueña con irse a Estados Unidos y que una vez allá sale únicamente de visita (Bustamante, 1994), lo cual representa una transgresión de sus leyes y un costo para la sociedad y el erario al sobrecargar los gastos de los servicios sociales. Por el lado mexicano, se ve como la existencia de una demanda de mano de obra del vecino país del norte y una oferta de ésta por parte de México (El Colef et al., 1994). Para Bustamante este desplazamiento de capital humano puede verse como un subsidio de fuerza de trabajo de la economía de origen a la de destino, y señala que para la segunda es un ahorro equivalente al costo de reproducción del capital humano, representado por los migrantes, el cual es "pagado por la economía de origen y disfrutado por la economía de destino".

* Profesor Investigador. Departamento de Política y Cultura, UAM-Xochimilco [plrd6334@cueyatf.uam.mx].

Establecer las características reales, dimensiones y efectos del fenómeno, tanto en el lugar de origen como en el de destino, ha sido sumamente complejo, principalmente por la carencia de fuentes adecuadas de información, que puedan diferenciar y cuantificar los distintos tipos de flujos que se dirigen hacia el vecino país del norte.

Como una respuesta tanto a la falta de información como a la creciente importancia de los movimientos migratorios de mexicanos en las fronteras mencionadas, se han desarrollado diversas investigaciones, principalmente a partir de los años setenta, con miras a conocer sus repercusiones en los ámbitos económico, político y social (Corona, 1991). Entre las más importantes se pueden mencionar la Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte del País y a Estados Unidos de Norteamérica (ENEFNEU), levantada de diciembre de 1978 a enero de 1979; la Encuesta en la Frontera Norte a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos de América (ETIDEU), realizada en diciembre de 1984; la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), y la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF). De la ENADID hubo dos versiones; la primera, llevada a cabo a fines de 1992, y la segunda realizada entre septiembre y diciembre de 1997. En el caso de la EMIF, a la fecha hay datos de tres levantamientos: el primero del 28 de marzo de 1993 al 27 de marzo de 1994, el segundo del 14 de diciembre de 1994 al 13 de diciembre de 1995, y el tercero del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997. Esta última encuesta es la más reciente y puede ser considerada como una de las más completas, ya que, además de presentar las características de la migración indocumentada hacia Estados Unidos, estima el volumen de este flujo.¹

En este trabajo se tiene como propósito establecer las tendencias de la migración a la frontera norte y, entre ésta, la indocumentada que cruza a Estados Unidos, en forma legal (con papeles para estudiar o de turista) o ilegal (sin algún tipo de papel) con el fin de trabajar o buscar trabajo, y comparar estas cifras con el número de deportados por las autoridades norteamericanas, utilizando los resultados de la EMIF en sus diferentes etapas. El desarrollo del trabajo se centra en la población que declaró haber nacido en México.

¹ El concepto de flujo se utiliza para caracterizar los movimientos migratorios en la frontera con Estados Unidos, de sur a norte y viceversa. En el primer caso, se trata de migrantes que llegan del interior del país a una localidad fronteriza, con el fin de permanecer en ésta o en tránsito hacia el país del norte. El segundo, es decir de norte a sur, se refiere a migrantes que llegan a localidades fronterizas procedentes de Estados Unidos, en forma voluntaria o por deportación, y de migrantes que permanecieron en las localidades fronterizas y salen hacia el sur del país a sus estados de residencia (El Colef et al., octubre de 1994). Otra característica del flujo es que su volumen no representa necesariamente el número de migrantes, ya que cada uno de ellos pudo haber realizado el viaje en ambas direcciones varias veces durante el periodo de la encuesta.

Principales características de la EMIF

Los desplazamientos de trabajadores del interior del país a la frontera norte y a Estados Unidos han adquirido cada vez mayor importancia. Como una respuesta a las necesidades de información y cuantificación del fenómeno migratorio en esa frontera, se reunieron tres instituciones: El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y el Consejo Nacional de Población (Conapo), con el fin de levantar una encuesta que midiera y caracterizara los flujos migratorios laborales internos e internacionales. En el caso de los internacionales, en sus dos direcciones: de México hacia Estados Unidos y de este último hacia México, incluyendo a la población deportada por las autoridades estadounidenses.

La EMIF es una encuesta de tipo probabilístico, que mide en forma directa el fenómeno migratorio hacia la frontera norte del país y obtiene estimaciones del volumen de los cuatro principales flujos migratorios que se dan en esa zona: a) los procedentes del sur del país con destino a la frontera norte y Estados Unidos (sur), b) los procedentes de Estados Unidos que se dirigen a sus lugares de residencia en el interior del país (Estados Unidos), c) los procedentes de las ciudades fronterizas que se dirigen a sus lugares de residencia en el interior de la República (frontera norte) y d) los migrantes deportados por las autoridades estadounidenses (deportados).

El flujo procedente del sur está compuesto por "individuos de 12 años o más de edad cumplida, que llegaron a las ciudades fronterizas del norte procedentes del sur, es decir, del interior de la República, utilizando para ello transporte colectivo como: autobuses, aviones o ferrocarriles" (El Colef et al., 1994). El segundo y el tercero se consideran en una sola categoría, que se define como "individuos procedentes del norte de 12 años o más, que salieron en transportes foráneos y automóviles con placas extranjeras de las localidades fronterizas del norte con dirección al sur, esto es, al interior de la República" (*ibid.*). El último flujo corresponde a deportados, y se integra por "migrantes que sin la documentación necesaria para permanecer en Estados Unidos, son capturados por los agentes de la Patrulla Fronteriza y entregados a las autoridades migratorias mexicanas" (*ibid.*).

En la encuesta se utilizan cuatro cuestionarios, uno para cada flujo, los cuales contienen una cédula filtro—se excluye a los deportados— que clasifica a las poblaciones y distingue los desplazamientos migratorios de personas de 12 años o más, de los desplazamientos por turismo, compras, visita de familiares, etcétera.

La metodología seguida en la EMIF se ha utilizado con poblaciones móviles en ciencias como la biología y la oceanografía; se parte de una analogía de lo hecho en estas ciencias para el caso de los migrantes, a quienes se considera como unidades en movimiento observadas en el transcurso de su desplazamiento en ciertos momentos y lugares, las cuales se agrupan lo suficiente para hacer posible su conteo,

selección y entrevista. Con esta técnica es posible medir movimientos periódicos, estacionales o cíclicos de las unidades de estudio, de un lugar a otro (Santibáñez, 1991).

Quedan fuera del alcance de la metodología propuesta los migrantes locales, los flujos denominados *commuters* o transmigrantes, los *visa abusers* o migración legal, la migración documentada y aquellos que salen de Estados Unidos en vuelos directos al interior de la República.

Distribución de la migración

La zona fronteriza del norte de la República Mexicana tiene una longitud de 3 mil 125 km, que comparte con el país más rico del mundo. Dicha zona está formada por los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas en el lado mexicano. En la parte estadounidense está integrada por los estados de California, Arizona, Nuevo México y Texas. Tradicionalmente, las principales corrientes migratorias hacia Estados Unidos han tenido como puertos de entrada las localidades de Tijuana, Ciudad Juárez, Mexicali, Nuevo Laredo y Matamoros, lugares a los que concurren migrantes de todo el país.

Como puede apreciarse en el Cuadro 1, hay movimientos migratorios hacia la frontera norte y a Estados Unidos de prácticamente todas las entidades federativas de la República Mexicana, aunque en algunos su importancia es prácticamente nula, como en los casos de Baja California Sur, Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán, los cuales en conjunto representan menos del uno por ciento en los tres levantamientos. En contraste, se encuentran los estados de gran tradición migratoria como Guanajuato (con 9, 9.7 y 9.8% del total en el primero, segundo y tercer levantamiento respectivamente), Jalisco (con 7.4, 7.8 y 6.4% del total en cada levantamiento) y Michoacán (con 7.9, 9.5 y 8.2% del total en cada levantamiento). Adicionalmente, en el norte del país se tienen algunos estados de una importancia relativa menor, que podría denominarse intermedia, como Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora, San Luis Potosí y Tamaulipas, que presentan fuertes variaciones en los tres levantamientos y valores, que fluctúan entre el 3.2 y el 7.5 por ciento (Cuadro 1).

Respecto de la estructura por edad de los flujos migratorios, se puede observar que en el primer levantamiento el volumen mayor se concentra entre los grupos de edad de 20-24, 25-29, 30-34 y 35-39 en los provenientes de Estados Unidos. En los flujos restantes se da un aparente rejuvenecimiento al concentrarse el volumen mayor en los grupos de edad de 15-19, 20-24 y 25-29, y en un grado sustancialmente menor en el grupo 30-34, para los flujos frontera norte, sur y deportados respectivamente. Aunque esta situación se reproduce prácticamente de igual forma en los otros

dos levantamientos de la encuesta, es importante notar que los promedios de edad aumentan aunque de manera poco importante en tres de los flujos: Estados Unidos, sur y deportados (véanse gráficas 1, 2 y 3 y Cuadro 2).

El Cuadro 3 muestra la procedencia rural o urbana del flujo de migrantes; como puede observarse el más importante en las tres fases de la encuesta es de procedencia urbana, con 54, 48 y 54.8 por ciento en el total de los tres flujos en cada periodo analizado; además, en este cuadro se puede observar que un número importante de personas tiene como lugar de residencia permanente Estados Unidos (10.9, 20.8 y 13.2% en cada levantamiento). Analizando este cuadro por flujo, en el primer levantamiento el mayor número de movimientos es de tipo urbano, localizándose en los flujos frontera norte y sur con 16.1 y 21.5 por ciento, y en la categoría rural con 8.0 y 14.9 por ciento; en el segundo y tercer levantamiento los primeros cuentan con 14.8 y 16.7 y con 16.7 y 18.2 por ciento, y los segundos con 6.3 y 12.6 y con 8.9 y 11.4 por ciento respectivamente.

El Cuadro 4 muestra los flujos migratorios por puerto de entrada del migrante a Estados Unidos, aunque se presentan los porcentajes respecto del total, debido a la falta de información en el segundo y tercer levantamiento; para la frontera norte las comparaciones en el primer caso deben hacerse con algún cuidado, pero es indudable que los principales sitios de entrada siguen siendo Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo, seguidos de Matamoros, Reynosa y Nogales. Analizando por flujo, la mayor parte de los desplazamientos se ubica en el proveniente de Estados Unidos, en los sitios fronterizos mencionados, en las tres versiones de la encuesta.

El Cuadro 5 presenta el mismo problema del anterior, el de falta de información, lo que limita la comparación de los datos. Observando el cuadro y considerando la anotación anterior, se puede ver que en el primer levantamiento 59.3 por ciento (2 millones 900 mil 268) sólo estuvo algunas horas en territorio norteamericano, situación que muestra un aparente cambio en el segundo y tercer levantamiento, donde en el primer caso es 28.1 y en el segundo el 30 por ciento. En las tres encuestas la ciudad de destino más importante es Los Ángeles, California, seguida de San Diego en el mismo estado y Phoenix, Arizona; así como diferentes ciudades de los estados de California y Texas.

Tendencias actuales de los flujos

A principios de la última década del siglo pasado, con el inicio de la administración Clinton (1993), la nueva estrategia establecida para evitar el ingreso de migrantes al vecino país del norte fue la intimidación, a partir de la puesta en marcha de la Operación Guardián en octubre de 1994, un despliegue cada vez mayor de agentes

de la patrulla fronteriza, el uso de tecnología sofisticada para la detección de migrantes y la instalación de múltiples barreras físicas en los lugares tradicionales de cruce.

Lo anterior puede ser visto desde tres perspectivas: primera, en una reducción de los desplazamientos del flujo de migrantes indocumentados que viven en la Unión Americana hacia México, por el temor que representa su reingreso a ese país; segunda, como un freno a los migrantes que se dirigen a la frontera norte (flujo sur) con el objeto de intentar pasar a Estados Unidos; y, tercera, en un incremento del número de deportados como consecuencia del aumento en la eficacia de la patrulla fronteriza del país del norte, debido al número y el uso de nuevas tecnologías en la captura de migrantes.

Como puede apreciarse en los cuadros 1 y 2, en el primer levantamiento se tiene un flujo migratorio procedente de Estados Unidos de un millón 190 mil 849; respecto de este periodo, en el siguiente hay un incremento del 5.3 por ciento y en el tercero una baja del 14.4 por ciento. En este mismo sentido, en el caso del flujo frontera norte, se dio una baja tanto en el primero como en el segundo periodo del 30.8 y 15 por ciento respectivamente. Para los procedentes del sur, en el primer caso el flujo de migrantes bajó en 35.6 y 35.3 por ciento respectivamente. La situación de las deportaciones fue un poco diferente; tomando como punto de partida el primer periodo, en el segundo hubo un ligero incremento del 0.9 y un alza del 5.0 por ciento en el tercero. Interpretando esto en el contexto de las medidas tomadas por Estados Unidos se puede decir que han tenido cierto grado de efectividad.

El Cuadro 2 presenta los promedios de edad para los flujos de Estados Unidos, frontera norte, sur y deportados: 33.3, 30.6, 28.5 y 25.6 años en el primer levantamiento; para el segundo son 34.1, 30.6, 28.5 y 26 años, y en el tercero son 34.7, 29.8, 30.2 y 26.5 respectivamente; para el total de cada uno de los levantamientos respectivos resultaron de 29.5, 29.8 y 30.3. Las mediana de las edades respectivas son 30, 26, 26 y 23 en el primer levantamiento, para el segundo 32, 27, 26 y 24, y en el tercero 33, 26, 27 y 25. De estos datos estadísticos para cada uno de los flujos se puede desprender lo siguiente: primero, que el promedio de edad del flujo total prácticamente no se ha alterado, situación que se repite en los flujos frontera norte y sur —aunque en este último hay una pequeña baja en el último levantamiento— y en los dos flujos restantes se muestran pequeños incrementos en estos promedios; segundo, que 50 por ciento o más de las personas identificadas con el primero y segundo levantamiento son adultos mayores de 30 años, y en los dos restantes 50 por ciento son adultos menores de 30 años o adolescentes; y tercero, el flujo Estados Unidos es el que muestra los promedios más altos de edad, lo cual quiere decir que éstos en su mayoría son migrantes de tiempos pasados ya residentes en el país del norte, situación que se ratifica en el Cuadro 6 con los que utilizan documentos para cruzar.

En cuanto a las tendencias de los flujos rural-urbano, en el Cuadro 3 se observa que no sufren grandes variaciones en los tres periodos. Sin embargo, en el flujo Estados Unidos, en la categoría "Vive en Estados Unidos", en el segundo periodo se presenta un incremento del 53.8 por ciento, y en el tercero una reducción del 2.6 por ciento en relación con el primero. Esta reducción es seguramente el resultado de las restricciones impuestas en el lado norteamericano para el cruce de su frontera, lo cual representa mayores dificultades para el retorno de los inmigrantes indocumentados, que ya residen de manera permanente en la Unión Americana.

En el Cuadro 4 se puede apreciar que las localidades fronterizas por las que se mueven los migrantes siguen siendo principalmente Tijuana, Juárez, Matamoros y Laredo, aunque en estas dos últimas se muestran algunos cambios en el tercero y segundo levantamiento de las encuestas respectivas. Esto sin perder de vista que aunque los centros de reunión siguen siendo los mismos, los puntos de cruce se han desplazado a lugares periféricos relativamente alejados.

El Cuadro 5 presenta las ciudades en las que el migrante permaneció más tiempo. Aquí se puede apreciar que en el primer levantamiento, más de la mitad de ellos estuvo tan sólo unas horas en Estados Unidos, situación que puede darse por la falta de información y experiencia que padecen, aunque en el segundo y tercer levantamiento esta relación bajó al 28.1 y 30 por ciento respectivamente. En ese mismo cuadro se puede observar que el mayor número de deportados es aprehendido en las primeras horas de haber cruzado a la Unión Americana (79.8, 84.1 y 80.8% en los tres levantamientos respectivos). De los que logran permanecer en Estados Unidos, la mayor parte se queda en los estados de California y Texas, presentándose como más importante este último. En este sentido, parece haber un redireccionamiento del flujo migratorio indocumentado, como consecuencia de la puesta en marcha de la Operación Guardián en la zona de San Diego, California.

En el Cuadro 6 se puede observar que entre 40 y 50 por ciento de personas usa documentos para cruzar la frontera, mientras que entre 53 y 55 por ciento no. De los que viven en Estados Unidos, entre 69 y 79 por ciento tiene documentos y entre 20 y 30 por ciento se mueve sin éstos. En el flujo sur prácticamente la mitad tiene documentos para cruzar, en tanto que el de la frontera norte entre 14 y 26 por ciento los tiene y entre 86 y 74 por ciento no cuenta con éstos.

Causas y consecuencias

De acuerdo con las leyes estadounidenses, el extranjero que entra como inmigrante legal (estudiante o turista) y luego acepta empleo sin tener autorización para ello, viola una sección del Acta de Inmigración y Naturalización, pudiendo ser deportado por esta

razón. De igual forma, el extranjero que entró sin inspección es deportable por su entrada clandestina, sin tener que incurrir en algún otro ilícito para que esto ocurra (Strickland, 1978).

Aunque en el Cuadro 6 se puede observar que un número importante de los flujos Estados Unidos, frontera norte y sur utilizan documentos para cruzar la frontera, muchos de ellos no cuentan con permiso para trabajar.

En el Cuadro 7 se presentan las cifras de los flujos de migrantes que contrataron o no a un *pollero*; como puede observarse en los tres levantamientos, prácticamente un poco más del 87 por ciento no lo hace, y entre 8.8 y 11.1 por ciento sí. Aunque los porcentajes de los que contratan *polleros* son aparentemente bajos, al observar los absolutos en los tres levantamientos se tiene un promedio de 237 mil 884 cruces de frontera anuales por este medio. Considerando que el costo para cruzar la frontera, antes de la puesta en marcha de la Operación Guardián, era de unos trescientos pesos en la zona de San Diego, incluyendo el transporte al norte de este condado o a Los Ángeles, California, se estaría hablando de un negocio de aproximadamente seis millones de dólares mensuales, cifra seguramente subestimada si se comparan los resultados de la encuesta en el flujo de deportados que reporta el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos (véase Cornelius, 2001: 4). Con la puesta en marcha de la Operación Guardián estos costos se han triplicado y con ello los ingresos de los *polleros*, quienes se convierten en los beneficiarios inmediatos de estas medidas.

En el mismo cuadro, llama la atención que el número de deportados que contrató los servicios de una persona para cruzar es mínimo, si se compara con el de deportados que no lo hizo. En este sentido, da la impresión que este es un servicio con cierto grado de eficiencia. Al respecto, Cornelius (2001: 6) señala: "La vigilancia concentrada de la frontera ha sido para ellos muy buen negocio: ahora tienen muchos más clientes, debido al aumento de la dificultad para cruzarla y pueden cobrar mucho más por sus servicios".

El flujo migratorio no se ha logrado detener; lo que sí se ha incrementado son los riesgos físicos a los que son expuestos los migrantes en ambos lados de la frontera, que van desde el asalto, el robo, el abandono en zonas inhóspitas, la agresión por parte de rancheros y granjeros norteamericanos en las regiones rurales de Estados Unidos, hipotermia, insolación, deshidratación y ahogamiento, como los más frecuentes.

Conclusiones

La puesta en marcha de la Operación *Blockade* en 1993, la Operación Guardián en 1994, la Propuesta 187 en California y la operación Río Grande en 1997 al sur de Texas, entre otras medidas, no ha logrado disminuir los flujos migratorios de indocumentados

hacia Estado Unidos, como lo muestra la encuesta, situación que las propias autoridades norteamericanas reconocen. Sobre esto, Doris Meissner, comisionada del SIN admite: "Creímos que la geografía sería nuestra aliada. Sentíamos que la cantidad de gente que cruzara a través del desierto de Arizona menguaría casi totalmente una vez que se diera cuenta de cómo es eso" (citada por Cornelius, 2000: 13). Realmente, esto no es lo que ha ocurrido (Cornelius, *op. cit.*).

Aunque la encuesta muestra que hay un volumen considerable de migrantes, tanto de origen urbano como rural, que no se arriesga a cruzar la frontera, las estrategias implantadas no han logrado reducir de manera sustancial y definitiva la migración indocumentada a Estados Unidos, sólo han incrementado de manera directa sus costos, lo que a su vez ha traído consigo una mayor permanencia del migrante en esa nación y con ello una menor probabilidad de regresar.

Las zonas para cruzar la frontera se han desplazado de las áreas urbanas a las montañas, los desiertos y las áreas rurales remotas. Si bien esto le da mayores oportunidades a la patrulla fronteriza para capturar al migrante, el peligro de morir se incrementa en grado superlativo por las escasas posibilidades de transporte que encuentran en esa zona. Las muertes en la frontera norte de quienes intentan llegar a Estados Unidos de manera ilegal se ha incrementado en los últimos años; Cornelius (2001: 7) presenta algunas estadísticas al respecto.

En 1996 se aprueban reformas que favorecen la migración legal calificada y combaten la migración ilegal de baja escolaridad; en ese año se refuerza la patrulla fronteriza, la cual a la fecha cuenta con más de 12 mil agentes para detener el flujo migratorio. Esto sólo provocó la reubicación de las corrientes migratorias, las cuales buscaron nuevas rutas. La migración no se detiene, busca nuevos caminos, reubican sus entradas, las mafias que participan de esto se reorganizan y los migrantes van adquiriendo experiencia. Aunado a lo anterior, los flujos de migrantes asiáticos y africanos se incrementan cada vez más como consecuencia del modelo de desarrollo impuesto a los países denominados en desarrollo. Los nuevos indocumentados que se incorporan al proceso migratorio cruzan por nuevas rutas menos vigiladas pero de alto riesgo, situación que llevaría a un número cada vez mayor a perder la vida.

País de origen	Número de migrantes	País de destino	País de origen
Chad	25912	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	Tailandia
Turkey	53116	EEUU	Turkey
Uganda	5811	EEUU	Uganda
Vietnam	25116	EEUU	Vietnam
Yemen	40311	EEUU	Yemen
Zambia	5811	EEUU	Zambia
Zimbabwe	5811	EEUU	Zimbabwe
Chad	5811	EEUU	Chad
Guatemala	14903	EEUU	Guatemala
El Salvador	5811	EEUU	El Salvador
China	28239	EEUU	China
India	5811	EEUU	India
Kenia	5811	EEUU	Kenia
Países Bajos	23276	EEUU	Países Bajos
Perú	5811	EEUU	Perú
Tailandia	40222	EEUU	

CUADRO 1
Flujos migratorios en la Frontera Norte de México por estado de residencia

Estado	Absolutos						Relativos					
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total		
Ter levantamiento												
Del 28 de marzo de 1993 al 27 de marzo de 1994												
Aguascalientes	12396	17916	17916	8663	44354	1.0	0.4	1.0	1.3	0.9		
Baja California	12711	13157	13157	25765	66423	1.1	1.2	0.7	3.8	1.4		
Baja California Sur	0	2107	2107	407	6740	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1		
Campeche	98	813	813	198	2207	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0		
Coahuila	46924	140867	140867	22200	327959	3.9	9.7	7.8	3.3	6.7		
Colima	14116	9747	9747	9441	40564	1.2	0.6	0.5	1.4	0.8		
Chiapas	4294	22720	22720	5075	39253	0.4	0.6	1.3	0.7	0.8		
Chihuahua	70321	131143	131143	42101	327985	5.9	6.9	7.3	6.2	6.7		
Distrito Federal	44747	53707	53707	31158	168894	3.8	3.2	3.0	4.6	3.5		
Durango	60814	100342	100342	26013	238786	5.1	4.2	5.6	3.8	4.9		
Guajuato	162114	153358	153358	46626	439466	13.6	6.2	8.6	6.8	9.0		
Guerrero	32451	48310	48310	38206	132406	2.7	1.1	2.7	5.6	2.7		
Hidalgo	22183	24695	24695	8302	74804	1.9	1.6	1.4	1.2	1.5		
Jalisco	108028	134954	134954	61512	359272	9.1	4.5	7.5	9.0	7.4		
México	20237	52162	52162	17299	120405	1.7	2.5	2.9	2.5	2.5		
Michoacán	129655	135669	135669	70943	387343	10.9	4.2	7.5	10.4	7.9		
Morelos	8191	15829	15829	10359	39338	0.7	0.4	0.9	1.5	0.8		
Nayarit	20826	24066	24066	26206	90617	1.7	1.6	1.3	3.8	1.9		
Nuevo León	56786	44234	44234	10220	157743	4.8	3.8	2.5	1.5	3.2		
Oaxaca	26117	89560	89560	31975	180763	2.2	2.7	5.0	4.7	3.7		
Puebla	16403	54283	54283	22001	115917	1.4	1.9	3.0	3.2	2.4		
Querétaro	22615	22361	22361	9579	66655	1.9	1.0	1.2	1.4	1.4		
Quintana Roo	0	92	92	1050	1142	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0		

CUADRO 1
(continúa)

Estado	Absolutos					Relativos				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
San Luis Potosí	85694	83010	83010	15993	272800	7.2	7.2	4.6	2.3	5.6
Sinaloa	43159	96959	96959	36744	240110	3.6	5.2	5.4	5.4	4.9
Sonora	25619	65696	65696	22271	161647	2.2	4.0	3.7	3.3	3.3
Tlaxaco	610	2983	2983	768	6336	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
Tamaulipas	48267	94221	94221	32449	327366	4.1	12.5	5.2	4.8	6.7
Tlaxcala	2002	3152	3152	1344	7305	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1
Veracruz	23714	62631	62631	13854	213079	2.0	9.3	3.5	2.0	4.4
Yucatán	214	3690	3690	1252	5496	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1
Zacatecas	60904	88143	88143	25938	204427	5.1	2.4	4.9	3.8	4.2
Otro/No Espec.	8439	4684	4684	6435	20213	0.7	0.1	0.3	0.9	0.4
Total	1190849	1799262	1799262	682348	4887813	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<p>2do. Levantamiento</p> <p style="text-align: center;">Del 12 de diciembre de 1994 al 11 de diciembre de 1995</p>										
Agascalientes	14318	13514	13514	7304	43904	1.1	1.0	1.2	1.1	1.1
Baja California	4642	2893	2893	19354	36046	0.4	1.1	0.2	2.8	0.9
Baja California Sur	471	4051	4051	322	5812	0.0	0.1	0.3	0.0	0.1
Campeche	1840	1511	1511	471	4250	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Coahuila	89545	51562	51562	14677	239610	7.1	10.0	4.4	2.1	6.1
Colima	8657	8054	8054	10014	30617	0.7	0.5	0.7	1.5	0.8
Chiapas	1891	6434	6434	6129	24889	0.2	1.2	0.6	0.9	0.6
Chihuahua	58538	80944	80944	28818	232433	4.7	7.6	7.0	4.2	5.9
Distrito Federal	27587	44115	44115	32469	133331	2.2	3.5	3.8	4.7	3.4
Durango	74757	51233	51233	25144	193438	6.0	5.0	4.4	3.7	4.9
Guajuato	143279	123939	123939	61833	382340	11.4	6.3	10.7	9.0	9.7

CUADRO 1
(continúa)

Estado	Absolutos					Relativos				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
Guerrero	20285	53561	53561	26833	115050	1.6	1.7	4.6	3.9	2.9
Hidalgo	9056	15309	15309	11141	45688	0.7	1.2	1.3	1.6	1.2
Jalisco	113861	88331	88331	60365	307157	9.1	5.3	7.6	8.8	7.8
México	138664	33790	33790	24095	89276	1.1	2.1	2.9	3.5	2.3
Michoacán	126256	135887	135887	74336	373056	10.1	4.3	11.7	10.8	9.5
Morelos	4088	9217	9217	12372	29822	0.3	0.5	0.8	1.8	0.8
Nayarit	22833	21427	21427	20048	78017	1.8	1.6	1.8	2.9	2.0
Nuevo León	90687	35681	35681	13685	174545	7.2	4.1	3.1	2.0	4.4
Oaxaca	17990	57924	57924	30279	126534	1.4	2.4	5.0	4.4	3.2
Puebla	16579	46536	46536	21377	101447	1.3	2.0	4.0	3.1	2.6
Querétaro	16044	16596	16596	6813	45055	1.3	0.7	1.4	1.0	1.1
Quintana Roo	0	126	126	305	1351	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
San Luis Potosí	93819	34952	34952	20312	192662	7.5	5.2	3.0	3.0	4.9
Sinaloa	44373	57354	57354	38122	196296	3.5	6.7	4.9	5.5	5.0
Sonora	51767	38210	38210	34867	217431	4.1	11.0	3.3	5.1	5.5
Tabasco	977	853	853	162	3288	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1
Tamaulipas	59714	23789	23789	39128	169867	4.8	5.6	2.1	5.7	4.3
Tlaxcala	181	5968	5968	1127	9430	0.0	0.3	0.5	0.2	0.2
Veracruz	17287	31884	31884	19597	113786	1.4	5.4	2.8	2.8	2.9
Yucatán	1013	3483	3483	1053	6925	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2
Zacatecas	83511	59603	59603	20319	189114	6.7	3.1	5.1	3.0	4.8
Otro/No Espec.	24595	165	165	5509	30269	2.0	0.0	0.0	0.8	0.8
Total	1254307	1158895	1158895	688381	3942736	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

CUADRO 1
(continúa)

Estado	Absolutos						Relativos					
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Departados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Departados	Total		
Ser levantamiento												
Aguascalientes	14363	12549	12549	7589	41406	1.4	0.7	1.1	1.1	1.1		
Baja California	2262	4239	4239	15349	29774	0.2	0.8	0.4	2.1	0.8		
Baja California Sur	142	1099	1099	236	2789	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1		
Campeche	811	932	932	370	2272	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1		
Coahuila	110433	77873	77873	23271	293300	10.8	7.9	6.7	3.2	7.5		
Colima	7034	3085	3085	4342	19293	0.7	0.5	0.3	0.6	0.5		
Chiapas	4217	6129	6129	7135	25770	0.4	0.8	0.5	1.0	0.7		
Chihuahua	76820	61914	61914	26679	223863	7.5	5.7	5.3	3.7	5.7		
Distrito Federal	20218	30160	30160	24437	101982	2.0	2.6	2.6	3.4	2.6		
Durango	42243	45796	45796	16134	165005	4.1	5.9	3.9	2.3	4.2		
Guajuato	115478	136888	136888	51429	383799	11.3	7.7	11.8	7.2	9.8		
Guerrero	35502	48348	48348	34895	154504	3.5	3.5	4.2	4.9	3.9		
Hidalgo	21775	29808	29808	12809	80864	2.1	1.6	2.6	1.8	2.1		
Jalisco	86134	71081	71081	45076	250668	8.5	4.7	6.1	6.3	6.4		
México	30419	47208	47208	26823	142294	3.0	3.7	4.1	3.7	3.6		
Michoacán	90601	106031	106031	71381	323000	8.9	5.3	9.1	10.0	8.2		
Morelos	3973	9667	9667	11370	34388	0.4	0.9	0.8	1.6	0.9		
Nayarit	19564	18889	18889	12263	63485	1.9	1.2	1.6	1.7	1.6		
Nuevo León	34782	56689	56689	32232	169420	3.4	4.4	4.9	4.5	4.3		
Oaxaca	22512	57190	57190	29108	158219	2.2	4.8	4.9	4.1	4.0		
Puebla	15826	31900	31900	26104	107128	1.6	3.2	2.7	3.6	2.7		
Querétaro	21525	17388	17388	11921	61570	2.1	1.0	1.5	1.7	1.6		
Quintana Roo	0	52	52	212	264	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Del 11 de junio de 1996 al 10 de junio de 1997												

CUADRO 1
(continúa)

Estado	Absolutos					Relativos				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
San Luis Potosí	46059	61835	61835	41918	191300	4.5	4.0	5.3	5.9	4.9
Sinaloa	48730	54568	54568	33680	201653	4.8	6.3	4.7	4.7	5.1
Sonora	49674	37336	37336	30350	214456	4.9	9.4	3.2	4.2	5.5
Tabasco	435	1137	1137	555	4598	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1
Tamaulipas	23108	21826	21826	59212	150561	2.3	4.5	1.9	8.3	3.8
Tlaxcala	857	2767	2767	2295	9932	0.1	0.4	0.2	0.3	0.3
Veracruz	25077	54522	54522	26270	167593	2.5	6.0	4.7	3.7	4.3
Yucatán	180	1537	1537	504	2471	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Zacatecas	47410	54441	54441	26385	151366	4.7	2.2	4.7	3.7	3.8
Otro/No Espec.	965	33	33	3944	4942	0.1	0.0	0.0	0.6	0.1
Total	1019131	1164918	1164918	716279	3933929	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: El Colef, SYPS y Cenapoc. Enef 1994, 1995, 1997.

CUADRO 2
Estructura de los flujos migratorios por grupos de edad

Grupos de edad	Estados Unidos	Frontera Norte	Flujos Absolutos					Porcentajes				
			Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total		
Ter. Levantamiento	1825	4205	4606	7354	17990	0.2	0.3	0.3	1.1	0.4		
< 15	83908	231940	302713	150811	769372	7.0	19.1	16.8	22.1	15.7		
15 - 19	219956	283191	501623	223801	1228571	18.5	23.3	27.9	32.8	25.1		
20 - 24	228083	224082	353246	134888	940299	19.2	18.4	19.6	19.8	19.2		
25 - 29	195968	97788	219546	80495	593797	16.5	8.0	12.2	11.8	12.1		
30 - 34	144234	92570	159505	37914	434223	12.1	7.6	8.9	5.6	8.9		
35 - 39	108170	94036	98696	19713	320615	9.1	7.7	5.5	2.9	6.6		
40 - 44	78683	60467	61335	12170	212655	6.6	5.0	3.4	1.8	4.4		
45 - 49	59835	41511	40726	8979	151051	5.0	3.4	2.3	1.3	3.1		
50 - 54	26903	40635	23177	3002	93717	2.3	3.3	1.3	0.4	1.9		
55 - 59	42629	42834	34089	2329	121881	3.6	3.5	1.9	0.3	2.5		
60 - +	655	2095	0	892	3642	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1		
No especificado	1190849	1215354	1799262	682348	4887813	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Total												
Porcentaje	24.4	24.9	36.8	14.0	100.0							
Promedio de edad	33.3	30.6	28.5	25.6	29.5							
Edad mediana	30	26	26	23								

CUADRO 2
(continúa)

Grupos de edad	Absolutos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
Zdo. Levantamiento										
< 15	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
15 - 19	79252	138508	183201	140656	541617	6.3	16.5	15.8	20.4	13.7
20 - 24	183794	199488	311660	215002	909944	14.7	23.7	26.9	31.2	23.1
25 - 29	250733	142357	242498	154195	789783	20.0	16.9	20.9	22.4	20.0
30 - 34	218605	119201	151853	80557	570216	17.4	14.2	13.1	11.7	14.5
35 - 39	156382	77409	114006	43782	391579	12.5	9.2	9.8	6.4	9.9
40 - 44	160697	45214	64870	31714	302495	12.8	5.4	5.6	4.6	7.7
45 - 49	80033	39711	38259	9460	167463	6.4	4.7	3.3	1.4	4.2
50 - 54	42140	24007	22956	6459	95562	3.4	2.9	2.0	0.9	2.4
55 - 59	42369	15625	12974	1894	72862	3.4	1.9	1.1	0.3	1.8
60 - +	39663	38332	15996	1933	95524	3.2	4.6	1.3	0.3	2.4
No Especificado	639	1301	1022	2729	5691	0.1	0.2	0.1	0.4	0.1
Total	1254307	841153	1158895	688381	3942736	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Porcentaje	31.8	21.3	29.4	17.5	100.0					
Promedio de edad	34.1	30.6	28.5	26.0	29.8					
Edad mediana	32	27	26	24						

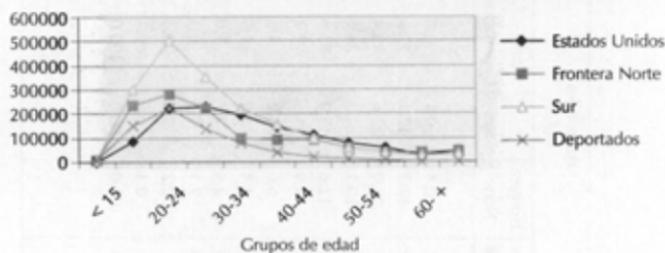
CUADRO 2
(continúa)

Grupos de edad	Absolutos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
3er. Levantamiento										
< 15	0	4300	1660	4671	10631	0.0	0.4	0.1	0.7	0.3
15 - 19	49827	137441	141084	126384	454736	4.9	13.3	12.1	17.6	11.6
20 - 24	145119	267440	275138	210385	898082	14.2	25.9	23.6	29.4	22.8
25 - 29	181463	207445	248005	172695	809608	17.8	20.1	21.3	24.1	20.6
30 - 34	191044	129768	174900	97213	592925	18.7	12.6	15.0	13.6	15.1
35 - 39	147800	102615	134094	52352	436861	14.5	9.9	11.5	7.3	11.1
40 - 44	112902	68519	72655	29830	283906	11.1	6.6	6.2	4.2	7.2
45 - 49	76907	45559	33558	10657	166681	7.5	4.4	2.9	1.5	4.2
50 - 54	43430	24668	31336	7459	106893	4.3	2.4	2.7	1.0	2.7
55 - 59	38763	21552	21184	2080	83579	3.8	2.1	1.8	0.3	2.1
60 - +	31688	23254	31304	2048	88294	3.1	2.2	2.7	0.3	2.2
No Especificado	188	1040	0	505	1733	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
Total	1019131	1033601	1164918	716279	3933929	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Porcentaje	25.9	26.3	29.6	18.2	100					
Promedio de edad	34.7	29.8	30.2	26.5	30.3					
Edad mediana	33	26	27	25						

Fuente: El Cated, Styles y Conago. EAIR 1994, 1995, 1997.

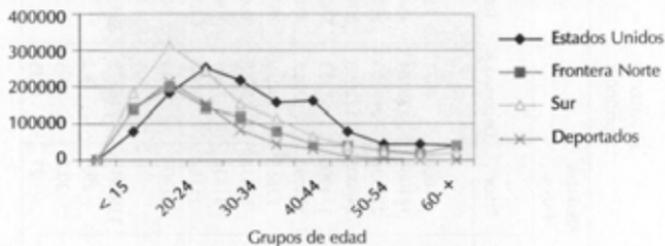
GRÁFICA 1

Estructura de los flujos migratorios por grupos de edad (1er. Levantamiento)



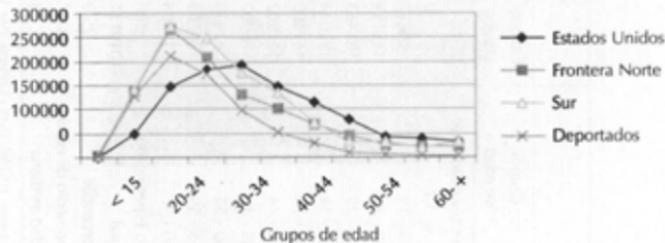
GRÁFICA 2

Estructura de los flujos migratorios por grupos de edad (2do. Levantamiento)



GRÁFICA 3

Estructura de los flujos migratorios por grupos de edad (3er. Levantamiento)



CUADRO 3
Flujos de migrantes estimado por localidad de origen en México

Edad	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
<i>1er. Levantamiento</i>					
U R B A N O					
Total	363726	787720	1049344	437646	2638435
Porcentaje respecto del total	7.4	16.1	21.5	9.0	54.0
R U R A L					
Total	293600	391515	725918	179798	1590832
Porcentaje respecto del total	6.0	8.0	14.9	3.7	32.5
N O E S P E C I F I C A D O					
Vive en E. U.					
Total	533523	36120	24000	64903	658546
Porcentaje respecto del total	10.9	0.7	0.5	1.3	13.5
<i>2do. Levantamiento</i>					
U R B A N O					
Total	264518	582997	657165	389075	1893755
Porcentaje respecto del total	6.7	14.8	16.7	9.9	48.0
R U R A L					
Total	169053	246479	496944	294040	1206515
Porcentaje respecto del total	4.3	6.3	12.6	7.5	30.6
N O E S P E C I F I C A D O					
Vive en E. U.					
Total	820736	11677	4787	5266	842466
Porcentaje respecto del total	20.8	0.3	0.1	0.1	21.4
<i>3er. Levantamiento</i>					
U R B A N O					
Total	299193	657915	715178	482884	2155169
Porcentaje respecto del total	7.6	16.7	18.2	12.3	54.8
R U R A L					
Total	200359	351726	448522	188583	1189189
Porcentaje respecto del total	5.1	8.9	11.4	4.8	30.2
N O E S P E C I F I C A D O					
Vive en E. U.					
Total	519580	23961	1218	44813	589572
Porcentaje respecto del total	13.2	0.6	0.0	1.1	15.0

CUADRO 4

Distribución de los flujos de migrantes por puerto de entrada a Estados Unidos

Puerto de internación	Absolutos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur*	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur*	Deportados	Total
Tec. Levantamiento										
Tijuana	384157	38603	216343	305133	944237	32.3	22.4	37.4	50.4	37.1
Tecate	1838	1116	1969	1477	6400	0.2	0.6	0.3	0.2	0.3
Mexicali	47042	8066	26512	365	81985	4.0	4.7	4.6	0.1	3.2
Algodones	3382	305	6720	36309	46716	0.3	0.2	1.2	6.0	1.8
Nogales	79354	7840	24912	47339	159444	6.7	4.5	4.3	7.8	6.3
Cd. Juárez	146108	23573	93517	86214	349412	12.3	13.7	16.2	14.3	13.7
Piedras Negras	40193	9177	24986	n/d	74356	3.4	5.3	4.3	0.0	2.9
Cd. Acuña	31148	13359	26891	28681	100079	2.6	7.7	4.7	4.7	3.9
Matamoros	89146	16470	35427	91996	233039	7.5	9.5	6.1	15.2	9.2
Reynosa	135678	20729	16173	701	173281	11.4	12.0	2.8	0.1	6.8
Nvo. Laredo	149258	8319	56903	265	214745	12.5	4.8	9.8	0.0	8.4
Otras ciudades	57635	17913	38712	2251	116511	4.8	10.4	6.7	0.4	4.6
No especificado	25910	7079	8772	4220	45981	2.2	4.1	1.5	0.7	1.8
Total	1190849	172548	577837	604951	2546186	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zdo. Levantamiento										
Tijuana	308261	n/d	180773	286677	775711	24.6		52.4	44.1	34.5
Tecate	2396	n/d	1518	4705	8618	0.2		0.4	0.7	0.4
Mexicali	19817	n/d	10745	328	30890	1.6		3.1	0.1	1.4
Algodones	885	n/d	211	38523	39619	0.1		0.1	5.9	1.8
Nogales	119072	n/d	16065	115047	250184	9.5		4.7	17.7	11.1
Cd. Juárez	131192	n/d	41293	50381	222867	10.5		12.0	7.7	9.9
Piedras Negras	95551	n/d	19497	n/d	115049	7.6		5.6		5.1
Cd. Acuña	11322	n/d	5015	12843	29180	0.9		1.5	2.0	1.3

CUADRO 4
(continúa)

Puerto de internación	Absolutos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur*	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur*	Deportados	Total
Matamoros	101931	n/d	8243	138678	248851	8.1		2.4	21.3	11.1
Reynosa	119934	n/d	9822	n/d	129756	9.6		2.8		5.8
Nvo. Laredo	260221	n/d	38900	n/d	299121	20.7		11.3		13.3
Otras ciudades	53105	n/d	7535	n/d	60640	4.2		2.2		2.7
No especificado	30620	n/d	5613	3068	39301	2.4		1.6	0.5	1.7
Total	1254307		345230	650249	2249786	100.0		100.0	100.0	100.0
3er. Levantamiento										
Tijuana	246973	n/d	144818	168866	560657	24.2		40.7	30.3	29.0
Tecate	14762	n/d	5975	20350	41087	1.4		1.7	3.7	2.1
Mexicali	41723	n/d	20028	34513	96264	4.1		5.6	6.2	5.0
Algodones	2471	n/d	583	402	3456	0.2		0.2	0.1	0.2
Nogales	113218	n/d	10461	50858	174537	11.1		2.9	9.1	9.0
Cd. Juárez	140090	n/d	29471	44181	213742	13.7		8.3	7.9	11.1
Piedras Negras	109706	n/d	10226	31579	151511	10.8		2.9	5.7	7.8
Cd. Acuña	10690	n/d	11150	2989	24829	1.0		3.1	0.5	1.3
Matamoros	55633	n/d	10579	48416	114629	5.5		3.0	8.7	5.9
Reynosa	56074	n/d	8128	43186	107387	5.5		2.3	7.8	5.6
Nvo. Laredo	162065	n/d	84747	83236	330048	15.9		23.8	15.0	17.1
Otras ciudades	51060	n/d	13374	21027	85461	5.0		3.8	3.8	4.4
No especificado	14667	n/d	5969	7093	27729	1.4		1.7	1.3	1.4
Total	1019131		355509	556697	1931337	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0

* En este flujo se eliminó el concepto "Nunca ha cruzado a USA", por lo que su total se altera.

Nota: En este cuadro se eliminaron los totales porque se eliminó el concepto de "Viven en ciudad fronteriza".

n/d: No disponible.

Fuente: El Colif, ST/PS y Cenapo: EMIF 1984, 1985, 1987.

Auxiliar para cálculos

	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados
<i>1er. Levantamiento</i>				
Tijuana	384157.35	38603.24	216343.39	305133
Tecate	1837.98	1116.12	1968.78	1477.18
Mexicali	47041.87	8065.94	26512.49	365.11
Algodones	3381.91	304.67	6719.73	36309.19
Nogales	79353.54	7839.55	24911.75	47339.4
Cd. Juárez	146107.82	23572.69	93516.85	86214.2
Piedras Negras	40192.85	9176.99	24986.2	n/d
Cd. Acuña	31148.47	13358.67	26891.08	28680.62
Matamoros	89145.8	16470.03	35426.79	91996.12
Reynosa	135678.14	20729.21	16173.38	700.64
Nvo. Laredo	149257.89	8318.66	56902.53	265.43
Otras ciudades	57635.28	17912.98	38712.32	2250.7
Vive en Cd. Fronteriza	n/d	1042805.63	1221425.3	77396.75
No especificado	25910.3	7079.4	8771.64	4219.86
Total	1190849.2	1215353.78	1799262.2	682348.19
<i>2do. Levantamiento</i>				
Tijuana	308261.43	230302.93	180772.83	286676.65
Tecate	2395.63	3900.18	1517.66	4704.64
Mexicali	19816.82	29660.38	10744.93	327.98
Algodones	885.18	456.67	211.37	38522.87
Nogales	119072.31	101498.28	16064.63	115047.32
Cd. Juárez	131192.21	142040.93	41292.99	50381.49
Piedras Negras	95551.38	65531.73	19497.3	n/d
Cd. Acuña	11321.87	5412.09	5015.21	12842.67
Matamoros	101930.8	12921.46	8242.62	138677.5
Reynosa	119933.95	115140.18	9821.87	n/d
Nvo. Laredo	260220.62	111547.18	38900.2	n/d
Otras ciudades	53104.93	21297.93	7535.47	n/d
Vive en Cd. Fronteriza	n/d	n/d	813664.82	38131.91
No especificado	30619.53	1443.09	5613.04	3068
Total	1254306.66	841153.03	1158894.9	688372.84

Auxiliar para cálculos (continúa)

	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados
3er. Levantamiento				
Tijuana	246972.56	209522.34	144818.41	168866.4
Tecate	14761.71	7823.31	5975.45	20349.96
Mexicali	41723.26	146009.31	20027.57	34513.22
Algodones	2471.09	200.51	582.62	402.26
Nogales	113218.25	104047.83	10460.5	50857.89
Cd. Juárez	140089.86	171506.92	29470.62	44181.3
Piedras Negras	109705.82	66911.29	10226.44	31579.16
Cd. Acuña	10689.69	2052.3	11150.23	2989.25
Matamoros	55633.14	20232.14	10579.35	48416.32
Reynosa	56073.59	91845.53	8127.77	43185.5
Nvo. Laredo	162064.59	156843.75	84747.26	83235.94
Otras ciudades	51060.38	56192.92	13373.85	21027.18
Vive en Cd. Fronteriza	n/d	n/d	809408.9	159581.79
No especificado	14667.14	413.28	5968.85	7092.87
Total	1019131.08	1033601.43	1164917.8	716279.04

Clasificación de los países de origen

Venezuela

2%

América

CUADRO 5

Distribución de los flujos migratorios por ciudad de mayor estancia en Estados Unidos

Ciudad en la que estuvo más tiempo	Absolutos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte*	Sur**	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
Ter. levantamiento										
Sólo estubo horas	31619	1075968	1247949	544731	2900268	2.7	88.5	69.4	79.8	59.3
Los Angeles, Cal.	135002	12916	56033	13366	217317	11.3	1.1	3.1	2.0	4.4
San Diego, Cal.	30862	860	11499	14941	58162	2.6	0.1	0.6	2.2	1.2
Otras Cds. de Cal.	324326	29105	179095	45745	578271	27.2	2.4	10.0	6.7	11.8
Otras Cds. de Texas	385483	57620	159571	34386	637060	32.4	4.7	8.9	5.0	13.0
Phoenix, Arizona	38796	2003	12563	7773	61135	3.3	0.2	0.7	1.1	1.3
Otras ciudades	176975	35142	127488	19114	358718	14.9	2.9	7.1	2.8	7.3
Otro/No espec.	67886	1740	5065	2291	76882	5.7	0.1	0.3	0.3	1.6
Total	1190849	1215354	1799262	682348	4887813	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zdo. levantamiento										
Sólo estubo horas	53924	n/d	9543	579224	642691	4.3		2.8	84.1	28.1
Los Angeles, Cal.	115134	n/d	45057	5760	165951	9.2		13.1	0.8	7.3
San Diego, Cal.	31715	n/d	11364	6848	49926	2.5		3.3	1.0	2.2
Otras Cds. de Cal.	259494	n/d	133644	27943	421081	20.7		38.7	4.1	18.4
Otras Cds. de Texas	501119	n/d	72563	37908	611590	40.0		21.0	5.5	26.7
Phoenix, Arizona	31923	n/d	6043	5012	42978	2.5		1.8	0.7	1.9
Otras ciudades	192904	n/d	64928	21817	279648	15.4		18.8	3.2	12.2
Otro/No espec.	68094	n/d	2088	3870	74052	5.4		0.6	0.6	3.2
Total	1254307		345230	688381	2287918	100.0		100.0	100.0	100.0

CUADRO 5
(continúa)

Ciudad en la que estuvo más tiempo	Absolutos				Porcentajes			
	Estados Unidos	Frontera Norte*	Sur**	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Total
3er. Levantamiento								
Sólo estuvo horas	33470	n/d	14788	579006	3.3		4.2	80.8
Los Angeles, Cal.	59093	n/d	26224	8064	5.8		7.4	1.1
San Diego, Cal.	22151	n/d	8093	8718	2.2		2.3	1.2
Otras Cds. Cal.	252288	n/d	117238	28361	24.8		33.0	4.0
Cds. de Texas	337502	n/d	98128	56652	33.1		27.6	7.9
Phoenix, Arizona	48029	n/d	5761	2927	4.7		1.6	0.4
Otras ciudades	259177	n/d	79082	28696	25.4		22.2	4.0
Otro/No espec.	7421	n/d	6194	3856	0.7		1.7	0.5
Total	1019131		355509	716279	100.0		100.0	100.0

** En este caso el concepto se refiere a la primera vez que cruzó.

* En el 3do. y 3er. levantamiento en el filo sur en el renglón relativo sólo horas, se estimaron 813,665 y 809,409 personas que "Nunca han cruzado a Estados Unidos".

n/d: No disponible. No se hizo la pregunta.

Fuente: El Colef, SIYS y Conapo. ENIF 1994, 1995, 1997.

Auxiliar para cálculos

	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados
<i>1er. Levantamiento</i>				
Estuvo sólo horas	31619.41	1075968.45	1247949.1	544730.59
Los Ángeles, Cal.	135002.38	12915.61	56032.86	13366.09
San Diego, Cal.	30862.43	860.48	11498.78	14940.74
Otras Cds. Cal.	324326.23	29105.25	179094.64	45745.29
Otras Cds. de Texas	385482.85	57619.56	159570.8	34386.43
Phoenix, Arizona	38795.78	2003.1	12562.68	7773.33
Otras ciudades	176974.56	35141.55	127488.01	19114.25
Otro/No espec.	67785.56	1739.78	5065.34	2291.47
Total	1190849.2	1215353.78	1799262.2	682348.19
<i>2do. Levantamiento</i>				
Estuvo sólo horas	53924	No se hizo la pregunta	823207.98	579224
Los Ángeles, Cal.	115134		45056.9	5760
San Diego, Cal.	31715		11364.2	6848
Otras Cds. Cal.	259494		133644.4	27943
Cds. de Texas	501119		72562.76	37908
Phoenix, Arizona	31923		6043.23	5012
Otras ciudades	192904		64927.6	21817
Otro/No espec.	68094		2087.87	3870
Total	1254307		1158894.9	688381
<i>3er. Levantamiento</i>				
Estuvo sólo horas	33470	No se hizo la pregunta	824197.31	579006.07
Los Ángeles, Cal.	59093		26223.59	8063.68
San Diego, Cal.	22151		8093.02	8718.43
Otras Cds. Cal.	252288		117238.4	28360.51
Cds. de Texas	337502		98128.17	56652.2
Phoenix, Arizona	48029		5761.19	2926.83
Otras ciudades	259177		79082.2	28695.81
Otro/No espec.	7421		6193.94	3855.51
Total	1019131.08		1164917.8	716279.04

CUADRO 6

Uso de documentos para cruzar a Estados Unidos

Tipo de Documento	Uso de documentos					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte*	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
Tec. Levantamiento										
SI	826208	45459	312820	12988	1197475	69.4	26.3	54.3	1.9	45.7
No	357114	124410	263103	652668	1397296	30.0	72.1	45.6	95.7	53.3
No Espec.	7527	2679	641	16693	27539	0.6	1.6	0.1	2.4	1.0
Total	1190849	172548	576564	682348	2622309	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2da. Levantamiento										
SI	985064	10574	162488	9274	1167399	78.5	14.7	47.1	1.3	49.5
No	261165	61207	177416	665464	1165252	20.8	85.3	51.4	96.7	49.4
No Espec.	8078	4	5326	13644	27052	0.7	0.0	1.5	2.0	1.1
Total	1254307	71785	345230	688381	2359703	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3er. Levantamiento										
SI	708577	13333	202712	12445	937067	69.5	14.0	57.0	1.7	42.9
No	305724	81762	149829	670208	1207522	30.0	86.0	42.2	93.6	55.2
No Espec.	4831	36	2968	33626	41460	0.5	0.0	0.8	4.7	1.9
Total	1019131	95131	355509	716279	2186050	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* En este caso el concepto se refiere a la primera vez que cruzó.

Nota: En este cuadro se abstrajeron los datos porque se eliminó el concepto "Nunca ha cruzado a Estados Unidos".
 Fuente: El Censo 2000 y Censo: Éxil 1994, 1995, 1997.

CUADRO 7
 Contrato de alguna persona para cruzar a Estados Unidos

	Contrato para cruzar					Porcentajes				
	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total	Estados Unidos	Frontera Norte	Sur	Deportados	Total
1er. Levantamiento										
SI	118106	23374	63775	83825	289079	9.9	13.5	11.1	12.3	11.1
No	1060189	146432	507047	584526	2298193	89.0	84.9	87.9	85.7	87.8
No Espec.	12555	2742	5743	13997	35037	1.1	1.6	1.0	2.1	1.1
Total	1190849	172548	576564	682348	2622309	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2do. Levantamiento										
SI	85087	n/d	54592	61070	200748	6.8		15.8	8.9	8.8
No	1160900	n/d	285257	613994	2060150	92.5		82.6	89.2	90.0
No Espec.	8320	n/d	5382	13318	27020	0.7		1.6	1.9	1.2
Total	1254307		345230	688381	2287918	100.0		100.0	100.0	100.0
3er. Levantamiento										
SI	104089	n/d	40936	78800	223825	10.2		11.5	11.0	10.7
No	905464	n/d	311276	604615	1821354	88.9		87.6	84.4	87.1
No Espec.	9578	n/d	3298	32865	45740	0.9		0.9	4.6	2.2
Total	1019131		355509	716279	2090919	100.0		100.0	100.0	100.0

n/d: No disponible.
 Nota: En este cuadro se abstraron los estados porque se eliminó el concepto "Nunca ha cruzado a Estados Unidos".
 Fuente: El Cédul, SIVYS y Consejo. EVAF 1994, 1995, 1997.

Bibliografía

- Alba, Francisco (1999), "La política migratoria después del IRCA", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, México, El Colegio de México, pp. 11-37
- Bustamante, Jorge A. (1994), "Migración internacional México-Estados Unidos: notas para un marco teórico metodológico (versión preliminar)", Tijuana, B.C., El Colegio de la Frontera Norte.
- Consejo Nacional de Población (1986), *Encuesta en la Frontera Norte a trabajadores indocumentados devueltos por las autoridades de los Estados Unidos de América, diciembre de 1984: resultados estadísticos*, México, Conapo.
- Cornelius, Wayne (2001), "Muerte en la Frontera. La eficacia y las consecuencias 'involuntarias' de la política estadounidense de control de la inmigración, 1993-200", en *Este País, Tendencias y Opiniones*, núm. 119, febrero, México, pp. 2-18.
- Corona Vázquez, Rodolfo (1991), "Revisión de la literatura y fuentes de información sobre migración interna e internacional de mexicanos", Tijuana, B.C., El Colegio de la Frontera Norte.
- (1994), "Cambios en la migración de indocumentados de México a Estados Unidos en los últimos años", en *La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América: una perspectiva bilateral desde México*, México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, pp. 77-109.
- El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población y Secretaría del Trabajo y Previsión Social (1994), "Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte. Síntesis Ejecutiva", Tijuana, B. C.
- (1994), "Metodología de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte", Tijuana, B. C.
- Massey, Douglas S. et al. (1991), *Los ausentes: el proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, Conaculta/Alianza.
- Pimienta Lastra, Rodrigo (1998), "Perfil sociodemográfico de los migrantes deportados por las autoridades norteamericanas captados en la encuesta sobre migración en la Frontera Norte de México", en M. A. Castillo, A. Lattes y J. Santibáñez (comps.), *Migración y fronteras*, El Colegio de México/Asociación Latinoamericana de Sociología/El Colegio de la Frontera Norte, pp. 321-341.
- Santibáñez Romellón, Jorge (1991), "Metodología de observación de poblaciones móviles", Tijuana, B.C., El Colegio de la Frontera Norte.
- Stephen, Castles y Mark J. Miller (1994), "La era de la migración", en *La era urbana*, vol. II, núm. 3, Washington, D. C.
- Strickland, Barbara K. (1978), *Análisis de la Ley en los Estados Unidos de América en relación con extranjeros indocumentados*, México, Centro de Información y Estadísticas del Trabajo/STPS.