

El intercambio migratorio de Morelos con el resto de los estados del país

RODRIGO PIMIENTA LASTRA*

A PARTIR DE LOS PLANTEAMIENTOS de Ravenstein y Lee, así como de las reflexiones de Arango establecemos que la migración tiene cuatro conceptos o axiomas básicos para su estudio: un lugar de origen, un lugar de destino, el cruce de límites preestablecidos entre los lugares de origen y destino y una delimitación temporal. Por ello, en este artículo describimos el comportamiento del fenómeno migratorio interno entre el estado de Morelos, el Distrito Federal y las 30 entidades restantes del país, a partir de cuadros, gráficas, mapas e indicadores, incluyendo en éstos estimaciones de las distancias que recorren tanto inmigrantes como emigrantes. La selección de esta entidad se hizo principalmente por su cercanía con la zona metropolitana de la Ciudad de México, la cual influye de manera importante tanto en la expulsión como en la atracción de población.

Palabras claves: migración interna, intercambio migratorio, Morelos.

From Ravenstein and Lee, as well as from Arango's approaches, we establish that migration has four basic concepts or axioms for its study: a place of origin, a place of destination, the crossing of pre-established boundaries between places of origin and destination and a temporary delimitation. Therefore, in this article we describe the behavior of the internal migratory phenomenon between the state of Morelos, the Federal District and the 30 remaining entities of the country, from charts, graphs, maps and indicators, including in these calculations, estimates of the distances that travel both immigrants and migrants. The selection of this entity was made mainly by its proximity to the Mexico City's metropolitan zone, which significantly influences both putting out and population attraction.

Key words: internal migration, migratory exchange, Morelos.

* Profesor-investigador, Departamento de Política y Cultura, UAM-Xochimilco.

Introducción

El estado de Morelos se localiza en la región centro del país, comparte límites al norte con el Distrito Federal, al noreste y noroeste con el Estado de México, al sur con Guerrero y al oriente con Puebla (Mapa 1). En el año 2000 el número de habitantes del estado era de 1 555 296 personas, de las cuales 71.8% era población nativa, mientras que 28.2% (438 363) inmigrantes. Diez años después estos datos se modificaron ligeramente, en 2010 su población alcanzó la cifra de 1 777 227 personas, lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el lugar 23; de esta última cantidad 71.1% (1 263 664) es población nativa mientras que 28.9% (513 563) de la población total eran personas nacidas en otros estados de la República Mexicana (Gráfica 1); y de éstos, 54% son mujeres, mientras que 46% son hombres (Gráfica 2). En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas del país fue de 148 062 personas, cifra que en 2010 alcanzó las 190 102 personas expulsadas del estado, 53% de mujeres y 47% de hombre (Cuadro 1 y Gráfica 2).

Aunque Morelos no es un estado que presente grandes movimientos migratorios internos en el contexto del país, su estudio resulta importante para conocer la interacción que se da entre el estado con el resto de las entidades federativas del país, así como el comportamiento de cada uno de los componentes del fenómeno: inmigración al estado, emigración de sus habitantes hacia otras entidades del país y sus saldos netos migratorios con cada una de las entidades federativas de la República Mexicana.

Planteamiento del problema

La migración es uno de los componentes principales de la distribución de la población en el territorio nacional, así como al interior de cada región o entidad federativa que lo integran. Sus efectos repercuten tanto en las comunidades de origen como en las de destino, impacta no sólo las estructuras por edad y sexo de estas poblaciones, sino que su incidencia va mucho más allá, al tocar aspectos económicos, sociales, políticos y culturales de ambas zonas.

Históricamente el estudio del fenómeno se centró en los grandes desplazamientos del campo a la ciudad, los cuales en su momento fueron uno de los factores más importante de los procesos acelerados de urbanización que ha vivido el país, desde la década de 1940 y que se prolongó hasta la de 1970, y con ello el crecimiento de las grandes zonas metropolitanas, de las cuales encontramos actualmente dos en Morelos: Cuernavaca, con 942 580 personas, que abarca los municipios de Cuernavaca, Emiliano Zapata, Huitzilac, Jiutepec, Temixco, Tepoztlán y Xochitepec; y la de Cuautla, con 434 147 que comprende los municipios de Atlatlahuacan, Ayala, Cuautla, Tlayacapan, Yautepec y Yecapixtla, que hacen un total en el 2010 de 1 376 727 personas habitando en ambas regiones; esto es 77.5% de la población total; en otras palabras, aproximadamente tres de cada cuatro personas que viven en Morelos lo hacen en una de sus dos zonas metropolitanas, seguramente como consecuencia de los procesos migratorios internos, tanto dentro del estado como de sus intercambios de población con el resto de las entidades del país.

Estudiar estos desplazamientos resulta de gran importancia en el contexto del desarrollo económico, político y social del estado, lo cual unido a la investigación de su crecimiento natural,¹ puede llevar al establecimiento de políticas públicas más acordes con la realidad que vive.

Antecedentes

Tradicionalmente los estudios de la migración interna permanente en México han sido de corte sociodemográfico, correspondientes normalmente a zonas pequeñas; pocos son los trabajos de análisis demográfico realizados en los ámbitos nacional, estatal y municipal, algunos de éstos de corte teórico y la mayoría de tipo descriptivo.

Existe una gran cantidad de trabajos que buscan analizar el fenómeno migratorio desde diversos enfoques, entre los autores que se pueden mencionar están Rodríguez y Busso (2009) y Pimentá y Vera (2015) en América Latina y México; a escala internacional el de Chan (2013).

1. El crecimiento natural de una población es la diferencia entre nacimientos y defunciones en un periodo, normalmente un año. Si la diferencia es positiva la población aumentó y si es negativa disminuyó.

Rodríguez y Busso (2009), partiendo de las preguntas censales clásicas de lugar de nacimiento y residencia, hacen un estudio comparativo de la migración interna en siete países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala y México, en el que identifican a partir de algunos indicadores las tendencias, determinantes y evolución del fenómeno. El trabajo se realiza para los años de 1980 al 2005 en lo que denominan áreas administrativas mayores, que corresponderían a las entidades federativas de nuestro país y sus equivalentes en los otros.

Pimienta y Vera (2005 y 2015) hacen un análisis de la migración interna nacional en dos censos: 2000 y 2010, con las muestras censales respectivas de esos años. Además de presentar las matrices migratorias de origen destino a nivel estatal muestran un conjunto de cuadros y gráficas comparables en ambas fechas, lo que permite hacer estimaciones de la evolución del fenómeno migratorio, tanto a nacional como estatal en sus tres variables básicas emigración, inmigración y saldos netos; adicionalmente presentan algunos cortes por grupos de edad, sexo y tamaño de localidad.

Chan (2013) establece y conceptualiza diversas definiciones de los tipos de migración que se presentan en el caso particular de China, debido a los controles gubernamentales que existen para regular los múltiples tipos de desplazamiento de la población que se producen en ese país. Los controles más estrictos están en la regulación de los flujos migratorios del medio rural al urbano, lo que lleva a formas diversas de hacer los registros estadísticos del fenómeno.

En el trabajo de Chan, que se enmarca en los últimos 25 años del siglo pasado, destaca que el mayor volumen de los desplazamientos migratorios internos se localiza en la denominada “población flotante”, la cual se clasifica en varias categorías, en la que destaca de manera importante la rural-urbana. El autor menciona que desde la década de 1980 las tendencias de los movimientos migratorios internos han ido en ascenso y que se acentuaron todavía más en los inicios de la década siguiente.

El autor presenta sus argumentos, para explicar las causas y determinantes de los grandes movimientos poblacionales en términos económicos, como la falta de empleo y los bajos niveles salariales en las regiones de origen, ligando esto al desarrollo industrial de las zonas de destino, lo que provoca que las distancias que recorre la población migrante sean cada vez mayores.

En su conclusión, Chan alude a otros factores importantes en la explicación del flujo migratorio rural-urbano, entre los que menciona el rezago de los sistemas educativo, salud y seguridad social en las regiones de expulsión, lo cual incide en el incremento del volumen migratorio en mujeres y niños.

Estrategia metodológica de estudio

Sin duda en los trabajos mencionados en el apartado anterior encontramos de manera explícita o implícitamente las contribuciones teóricas de dos de los autores que podemos llamar clásicos y que más han aportado al estudio de la migración: Ernest G. Ravenstein y Everett S. Lee.

Las bases de la reflexión científica del estudio de la migración se establecieron desde el momento en que Ravenstein en el siglo XIX formuló sus famosas Leyes de la migración, donde expone los principios que regulan el fenómeno en Europa (Ravenstein, 1885 y 1889). Aunque en su momento fueron fuertemente criticadas, Lee en 1966 establece que hasta ese momento no hay aportes importantes para el estudio del fenómeno y que a pesar de las críticas iniciales que se le hicieron, han resistido la prueba del tiempo (Lee, 1966:47-57). Casi 20 años después de la aseveración de Lee, Arango asienta que los múltiples trabajos que se han publicado desde hace más de 100 años tienen como soporte teórico los planteamientos hechos por Ravenstein; Arango, citando a Ravenstein, dice que la respuesta de éste a sus críticos se encuentra en su segunda publicación al establecer:

Por supuesto soy absolutamente consciente de que nuestras leyes de población, y las leyes económicas en general, no tienen la rigidez de las leyes de la física, ya que están siendo continuamente interferidas por la acción humana. Las corrientes de migración que fluirían naturalmente en una cierta dirección, principalmente por las características geográficas, pueden ser desviadas, o detenidas por completo por disposiciones legislativas (citado por Arango, 1985:7-26).

A lo que Davis agrega que esta formulación surgió “[...] como resultado de las expectativas generadas entre los científicos sociales por usar métodos análogos a los de las ciencias físicas cuyos avances fueron importantes durante los siglos XVII, XVIII y XIX” (Davis, 1988:246).

Es indudable que a la fecha no se ha logrado integrar un cuerpo teórico consistente que pueda establecer las leyes que describan el comportamiento migratorio, en el sentido estricto de las palabras. Al estudio del fenómeno se han incorporado diferentes áreas del conocimiento, principalmente de las ciencias sociales y de las formales, como la matemática y la estadística, las cuales le han adicionado una gran cantidad de conceptos, tipologías y clasificaciones que a su vez le han agregado un vocabulario cada vez más amplio a su abordaje.

En México el estudio de la migración interna había perdido vigencia, después del auge que tuvieron las investigaciones que privilegiaron los grandes desplazamientos del campo a la ciudad, situación que ha cambiado en la primera década de este siglo.

En este trabajo, partiendo de los planteamientos de Ravenstein y Lee, así como de las reflexiones de Arango, establecemos que la migración tiene cuatro conceptos o axiomas básicos para su estudio:

1. Un lugar de origen.
2. Un lugar de destino.
3. El cruce de límites preestablecidos entre el origen y el destino.
4. Una delimitación temporal.

A partir de estos cuatro axiomas, con los datos de la muestra Censal de 2010 se hacen estimaciones de volumen de la migración interna permanente del país. Como lugar de origen tomamos del cuestionario ampliado de la muestra censal la variable LNACEDO_C, correspondiente a lugar de nacimiento, en nuestro caso estado de nacimiento; como lugar de destino tomamos la variable ENT (entidad federativa donde se levantó el cuestionario equivalente a lugar de destino); y como cruce de límites, para ser considerada migración, los estatales. La característica de permanencia se la da el tipo de fuente de información utilizada, el Censo de Población y Vivienda de *jure*² realizado en 2010. Finalmente, a partir del manejo computacional de estas variables se identifican las zonas de atracción, equilibrio y rechazo de población.

2. En el censo de *jure* la persona es enumerada en su lugar habitual de residencia.

Fuentes de información

En el 2010 entre el 31 de mayo y el 25 de junio, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) realizó el XIII Censo de Población y Vivienda, junto con una encuesta en la que se obtuvo una muestra probabilística de 2.9 millones de viviendas, a las que se les aplicó un cuestionario ampliado, que se agregó a la cédula censal. Con el cuestionario ampliado se buscó saber más sobre diferentes variables sociodemográficas de la población, las cuales no es posible abordar en el censo, con el fin de obtener información de un mayor número de variables relacionadas con la población.

Estos datos están a disposición del usuario en un disco compacto o en la dirección electrónica del Inegi, con el propósito de que bajo su responsabilidad, pueda generar sus propios tabulados con los programas computacionales de su preferencia, sin estar sujeto a los que el proyecto consideró necesarios para su publicación. La base de datos de la encuesta está integrada por tres archivos: *a*) vivienda y hogares, incluye datos de identificación geográfica, características de la vivienda, número de residentes y hogares, además de la condición de migración internacional y el número de migrantes a nivel de hogar; *b*) características de las personas, donde se incluye además de la identificación geográfica variables sobre parentesco, sexo, edad, lugar de nacimiento, derechohabiencia, discapacidad, servicios de salud, lengua indígena, características educativas, religión, pertenencia étnica, estado conyugal, características económicas, lugar de trabajo, otros ingresos y fecundidad; y *c*) migración internacional, tiene un registro por cada migrante internacional con su respectiva identificación geográfica.

Los datos utilizados en este trabajo provienen tanto de información directa del censo mencionado así como de la muestra censal respectiva; de la base de datos de esta última se usaron dos archivos: el de vivienda y el de personas, los que mediante procedimientos computacionales se unieron en uno solo, con el fin de trabajar de manera conjunta las variables sociodemográficas de cada individuo con las de la vivienda que habita. A partir de estos dos archivos, utilizando las variables ENT y LNACEDO_C (entidad federativa donde se levantó la encuesta y estado de nacimiento respectivamente), así como su manejo computacional, se obtuvieron los números de inmigrantes y emigrantes del estado de Morelos. Los da-

tos producidos se integraron al Sistema para la Consulta de Información Censal (Scince) que proporciona el Inegi (2013a) con el fin de georreferenciarlos y destacar a partir de mapas los resultados de esta investigación.

Con este enfoque hay poco trabajos realizados de corte demográfico, principalmente como consecuencia de las dificultades que se presentan tanto en la explotación de las bases de datos como de los problemas de representatividad que se podrían tener, cuando éstas no son utilizadas adecuadamente. Por otro lado, cuando se usa este tipo de información, la explotación tradicional se hace en términos porcentuales; muy pocas veces se utilizan los ponderadores que en las propias bases de datos se ponen a disposición de los usuarios, con los cuales se pueden obtener estimaciones en términos absolutos de los totales de las diferentes variables que contienen este tipo de encuestas, si se tiene cuidado de no violar las restricciones que para esto se indican en la propia encuesta.

Análisis de resultados

Entre el 2000 y el 2010, la población total de Morelos se incrementó 1.3% anual; de esta cifra, 1.2% le corresponde al crecimiento natural, mientras que 1.6% al crecimiento social.³ En el Cuadro 1 se presentan los datos de la población total del estado, publicados en el Censo de Población del 2010 y las estimaciones que hicimos con los datos de la muestra censal del mismo, de las poblaciones de inmigrantes al estado y de emigrantes del estado; además se muestran las pirámides de edades de estas tres poblaciones (gráficas 3, 4 y 5). Ahí podemos hacer las observaciones siguientes: primero; la pirámide de edades del estado muestra una tendencia similar al comportamiento general del país, una base que se empieza a hacer cada vez más angosta, sinónimo del proceso de envejecimiento al que se encuentra sujeto el estado, a pesar de la inmigración que tuvo de personas entre cero y 14 años (Cuadro 1 y Gráfica 3).

3. El crecimiento social de una población es la diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes en un periodo, normalmente un año. Si la diferencia es positiva hubo un crecimiento social de la población y si es negativa disminuyó.

Si bien la composición de la población de Morelos por edad y sexo del primer censo prácticamente no se modificó en el segundo, 51.7% de mujeres y 48.3 de hombres, la de los inmigrantes al estado sí lo ha hecho; mientras que en el año 2000 las mujeres inmigrantes representaban 53.9% y los hombres 46.1% (Pimienta, 2005:254), para el 2010 estas cifras cambiaron ligeramente, el porcentaje de mujeres pasó al 54.7% y el de hombres al 45.3% (Gráfica 2). De los datos que se presentan en el apartado del planteamiento del problema podemos estimar la tendencia de sus movimientos migratorios; de donde se desprende que, si bien el estado en los últimos 10 años ganó 75 200 personas, también perdió entre estas dos fechas censales 42 040, es decir que mientras ganó en promedio 21 personas por día, también perdió 12 en ese mismo periodo. La emigración de nativos de Morelos se incrementó entre 2000 y 2010 en promedio 2.2% anual.

Los inmigrantes permanentes que se encontraban en Morelos en 2010 provenían principalmente del estado de Guerrero y del Distrito Federal, los cuales en conjunto le aportaron a la entidad 297 682 personas, 58% del total. A éstos le siguen en orden de importancia los estados de México y Puebla con un total de 102 981 inmigrantes, el 20.1% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas del país. El lugar que ocupa el estado, en cuanto a la importancia del número de pobladores que llegan a vivir de manera permanente, es el duodécimo (Cuadro 2 y Mapa 2).

En 2010 los principales receptores de la población emigrante de Morelos son sus vecinos, el Estado de México y el Distrito Federal, los cuales recibieron en total 83 559 personas (44% del total), siguiéndole en orden de importancia los estados de Guerrero, Puebla y Baja California con un total de 46 670 personas, 24.5% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Morelos ocupa el lugar 26 en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (Cuadro 2 y Mapa 3).

Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio positivo de 323 461 personas, Morelos ocupa el sexto lugar, ordenados de mayor a menor, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de atracción migratoria media, bajo este concepto (Cuadro 2, Mapa 4 y Gráfica 5).

Finalmente, evaluemos las distancias de los desplazamientos que realizan los migrantes de Morelos. La mediada que vamos a utilizar la po-

demos llamar *distancia bruta recorrida* (dbr), la cual definimos como el número de kilómetros que el migrante recorre entre los lugares de origen y destino. En este estudio en particular, para establecer los dos puntos de referencia tomamos las capitales de los estados de origen y destino, que si bien van a ser medias un tanto burdas de los desplazamientos, nos pueden dar una buena idea de la magnitud del recorrido, para poder contrastarlo con uno de los planteamientos teóricos más importantes del fenómeno pero poco trabajado.

Las distancias que vamos a tomar son de desplazamientos carreteros por ser los menos costosos, bajo el supuesto de que los recursos con que cuenta el migrante generalmente son pocos; un supuesto que puede invalidarse en un número de situaciones que consideramos mínimas.

Para medir la procedencia de los inmigrantes que llegan a Morelos (Cuernavaca como punto de referencia) podemos observar el Mapa 2 para hacer los cálculos de los recorridos por carretera, los cuales no se presentan por razones de espacio. El recorrido mínimo que realiza un migrante es de 89 kilómetro, procedente del Distrito Federal y el máximo es de 4 401 a Baja California (La Paz como punto de referencia), estado del que solamente llegan 137 personas por lo que su influencia en los indicadores que se calculen resulta poco importante. La distancia en promedio estimada de los desplazamientos que realizan los inmigrantes al estado de Morelos es de 246 kilómetro.

Observando el Mapa 2 un poco más, podemos establecer dos polígonos por orden de importancia que alimentan la inmigración a Morelos; el primero formado por las entidades que lo rodean: el Distrito Federal y los estado de Guerrero, México y Puebla, de los cuales el recorrido promedio de los migrantes es de 147 kilómetros, una distancia realmente muy pequeña; y el segundo formado por los estados de Michoacán, Veracruz y Oaxaca con un recorrido promedio de 438 kilómetro, tres veces mayor que el primero. Estas dos clasificaciones aportan 88.6% de la inmigración total de Morelos.

Para medir el recorrido de los emigrantes que salen de Morelos, tomando Cuernavaca como punto de referencia, podemos observar el Mapa 3 para hacer los cálculos de igual forma que antes, por carretera. El recorrido mínimo que realiza un emigrante es de 89 kilómetro, en dirección del Distrito Federal y el máximo es de 4 401 a Baja California Sur, tomando a La Paz como punto de referencia, estado al que llegan 1 582 personas

por lo que su influencia en los indicadores que se calculen resulta poco importante. El número de kilómetro en promedio que se estima que recorre un emigrante de Morelos es de 519, esto es, 2.1 veces mayor que el recorrido que realizan los inmigrantes; si excluimos a los emigrantes de Baja California Sur el recorrido promedio de esta población se reduciría en 33 kilómetros.

En el Mapa 3, también como en el caso anterior, podemos establecer dos polígonos por orden de importancia para visualizar la dirección de las principales corrientes de emigración de Morelos; primero; las principales entidades receptoras de los emigrante del estado son dos de sus estados circunvecinos: el Distrito Federal y el Estado de México, entre los cuales el recorrido promedio estimado del migrantes es de apenas 129 kilómetros, una distancia muy pequeña y menor a la del inmigrante al estado; y el segundo, formado por los estados de Guerrero, Puebla y Baja California, con un recorrido promedio de 836 kilómetro 6.5 veces más que el anterior. Estas dos clasificaciones representan 68.5% de los emigrantes de Morelos.

Como vimos, Morelos es un estado de atracción migratoria media, con saldos positivos más importantes con el Distrito Federal y Guerrero, los cuales suman en conjunto 245 925 personas; la distancia con el primero es de 89 kilómetro y con el segundo de 189, sin perder de vista la vecindad que existe entre ellos. El saldo negativo más importante lo mantiene con Baja California, con un número muy reducido de individuos: 9 933 y con una distancia importante entre ambos estados de 2 750 kilómetros (Mapa 4).

Reflexiones finales

Con una población de 1 777 227 personas en 2010, las que representan el 1.6% del total del país y por lo que ocupa el lugar 23 en orden de importancia en cuanto al número de pobladores que tiene, Morelos es un estado eminentemente urbano con 77.5% de su población concentrada en sus dos principales zonas metropolitanas, situación que se acentuará en las próximas décadas. ¿Por qué decimos esto?; primero, por su situación geográfica; segundo, por su vecindad con las dos regiones más pobladas y más ricas del país; y tercero, su constante cambio en el uso del suelo y

su clima, lo cual lo convierten en una zona de fin de semana de las clases medias mencionadas en los puntos anteriores, la cual con el tiempo llega a convertirse en migración permanente, principalmente de la denominada migración después del retiro laboral, la que incide en su estructura por edad y de manera preponderante en los grupos de 65 y más años.

A lo anterior habría que agregar, por un lado, las estadísticas del Inegi de su población ocupada de 15 años y más (58.7%) y su participación, muy modesta en el producto interno bruto total del país (1.10%) que lo posiciona en el lugar 26. El estado parece no aprovechar las ventajas que le pueden proporcionar sus dos vecinos: el Estado de México y el Distrito Federal, los cuales pueden clasificarse como los más ricos de la República Mexicana porque en conjunto aportan al PIB del país 26.7% del total (Inegi, 2011).

Por otro lado se tiene la evaluación de la pobreza que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) hace del estado, la cual lo ubican en el lugar 16 del país en 2010, por el porcentaje de personas en pobreza⁴ que residen en la entidad, el cual en términos absolutos fue de 782 mil personas en 2010 y aumentó a 843 mil en 2012 (Coneval, 2013; 14), lo que representó un crecimiento del 7.8% en tan sólo dos años. En 2010, 43.2% de la población del estado se encontraba en situación de pobreza, cifra que pasó al 45.5% en 2012 (Coneval, 2013:19).

Si cruzamos la información de Morelos que proporciona el Coneval con la de aquellas entidades federativas con las que tiene intercambios migratorios importantes, nos encontramos que Baja California y el Distrito Federal presentan grados muy bajos de rezago social y el Estado de México un nivel bajo. Es indudable que con estos datos podemos explicar una buena parte del volumen de migrantes que abandona el estado, así como de las distancias de los recorridos que hacen. En general la población expulsada del estado recorre distancias cortas, sus desplazamientos los realiza principalmente en el entorno que los rodea: el Estado de México y el Distrito Federal.

En cuanto al flujo de inmigrantes, la mayor parte la recibe de Guerrero; por un lado, por su vecindad con éste, y por el otro, por sus indicadores

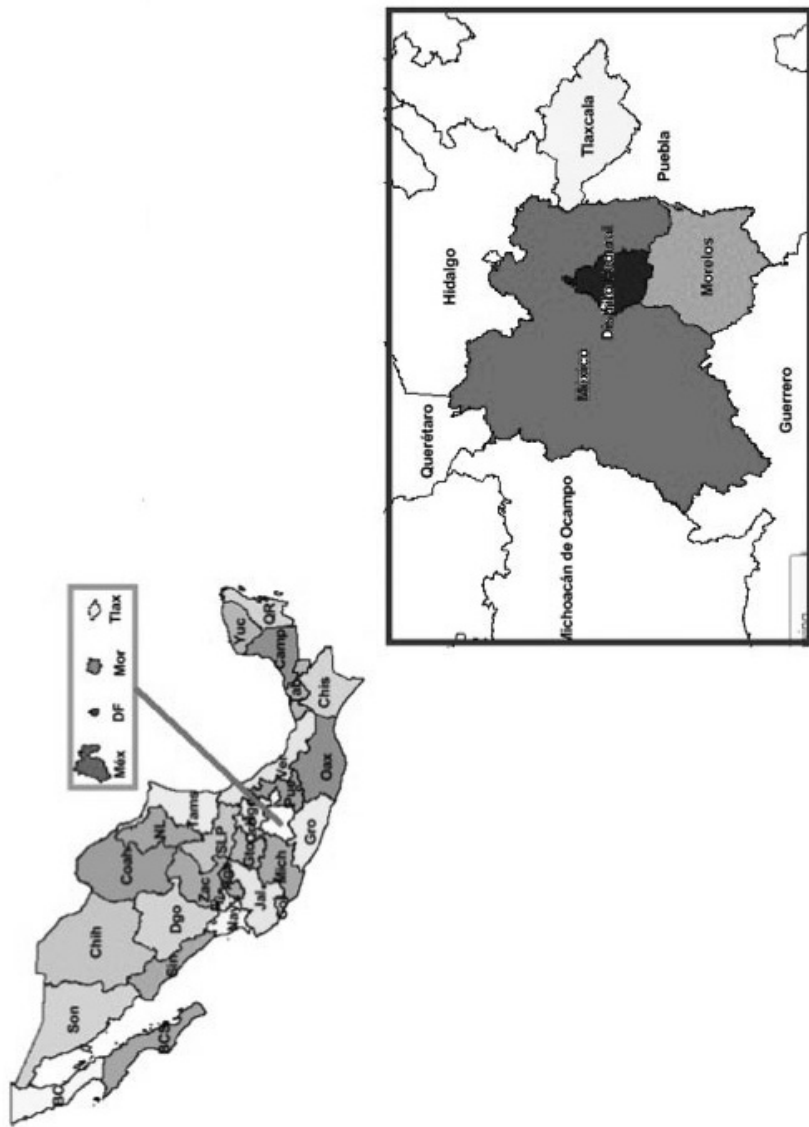
4. El total de población en pobreza equivale a la suma de la población en pobreza extrema y pobreza moderada (Coneval, 2013:13).

de marginación, los cuales superan por mucho los de Morelos: 2 330 000 personas en el nivel de pobreza (67.7% de la población total) y el de mayor rezago social del país (muy alto), por mencionar sólo dos cifras (Coneval, 2013a:28-30).

Sobre el recorrido del grueso de la población de inmigrantes a Morelos podemos establecer que no se desplazan distancias considerables, al igual que los emigrantes, a pesar de que las que recorren los segundos son dos veces mayores que la de los primeros. Una explicación probable de esto puede ser que el estado se encuentra rodeado de entidades federativas donde los niveles de pobreza son bajos, por lo que para la población emigrante de Morelos representa mejores oportunidades en sus estrategias de sobrevivencia y además el contacto que mantienen con sus lugares de origen puede ser más frecuente, lo que permite la actualización constante de sus redes migratorias.

Finalmente, si se observan las estructuras por edad de las poblaciones inmigrantes y emigrante de Morelos se aprecia que ambas presentan una forma de ánfora, pareciera que entre el estado y el país el intercambio poblacional es en las edades productivas, es decir, de personas entre 1 y 59 años. Es decir, Morelos le aporta al resto de las entidades federativas del país población en edad de trabajar y éste a su vez recibe población con características similares. Pero si observamos las gráficas con más detalle, se tiene que el número de inmigrantes que recibe el estado, además de ser más uniforme su perfil, se encuentra en mayor proporción en los grupos de 30 años y más de edad, situación que se ve con mayor claridad en los grupos de 60 años y más, el cual hace un aporte importante del 21% de esta población; es decir, de los inmigrantes que llegan a Morelos, uno de cada cinco tienen 60 años y más, lo cual confirma lo expuesto anteriormente, son personas que migran después de su jubilación y que ya habían adquirido previamente una vivienda para esto.

Mapa 1. Ubicación de Morelos y las entidades federativas del centro



Cuadro 1. Población total, inmigrante al estado y emigrante del estado por grupos de edad y sexo

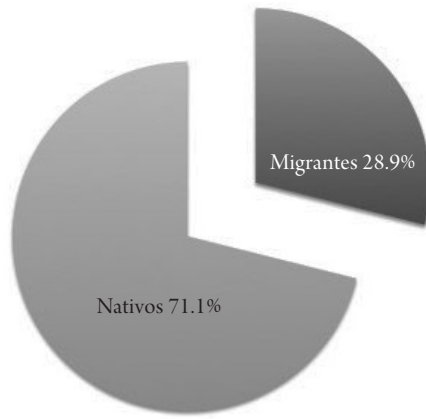
Grupos de edad	Población total del estado ¹			Población inmigrante al estado			Población emigrante del estado		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	80 604	77 281	157 884	4 532	4 397	8 929	4 010	5 081	9 091
5 - 9	86 353	82 930	169 283	8 850	8 164	17 014	6 229	5 574	11 803
10 - 14	86 071	83 799	169 870	11 228	11 430	22 658	6 988	6 014	13 002
15 - 19	89 017	89 106	178 122	15 785	15 813	31 597	7 187	6 905	14 092
20 - 24	76 301	81 581	157 882	18 573	19 019	37 592	8 403	8 265	16 668
25 - 29	63 449	71 990	135 439	16 020	20 252	36 272	7 135	8 504	15 639
30 - 34	60 591	70 048	130 639	19 444	22 897	42 341	8 518	8 730	17 248
35 - 39	60 751	70 151	130 903	20 953	24 157	45 110	7 271	8 560	15 831
40 - 44	52 262	60 698	112 961	20 108	24 964	45 072	7 579	9 725	17 304
45 - 49	46 080	52 403	98 483	18 516	24 756	43 272	6 508	7 559	14 067
50 - 54	40 886	46 620	87 506	18 729	22 115	40 844	5 897	7 432	13 329
55 - 59	32 325	35 529	67 854	18 128	19 196	37 324	4 631	5 563	10 194
60 - 64	25 932	28 433	54 365	13 900	16 757	30 657	3 356	5 069	8 425
65 - 69	19 128	21 546	40 673	11 208	11 547	22 755	2 231	2 938	5 169
70 - 74	15 392	18 063	33 456	7 996	11 613	19 609	1 156	2 343	3 499
75 - 79	11 036	12 833	23 869	5 889	7 514	13 403	1 028	920	1 948
80 - 84	6 718	8 410	15 128	3 047	8 038	11 085	542	839	1 381
85 - +	5 692	7 219	12 910	3 501	4 527	8 028	598	813	1 411
Total	858 588	918 639	1 777 227	236 409	277 154	513 563	89 268	100 834	190 102

¹ Fuente: Inegi, Censo de Población y Vivienda 2010.

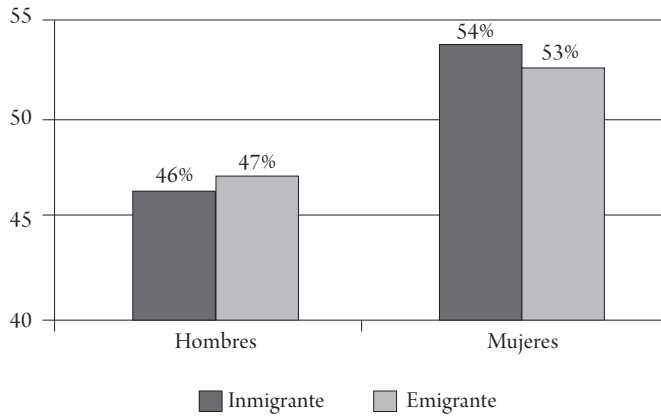
Fuente: cálculos propios con base en la muestra censal del Censo de Población y Vivienda 2010.

Nota: se incluyen sólo a los nacidos en alguna entidad federativa de la República Mexicana.

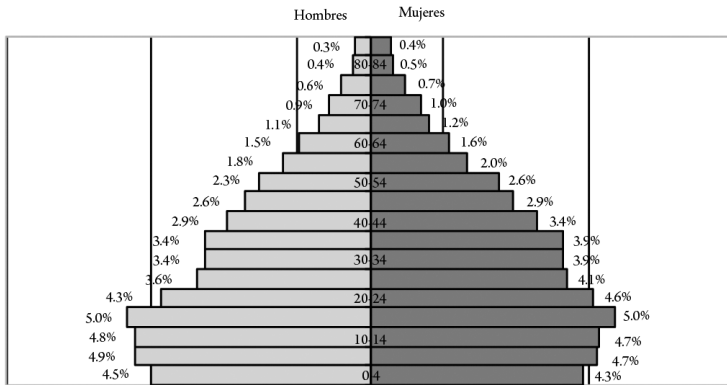
Gráfica 1. Porcentaje de población nativa y migrante del estado



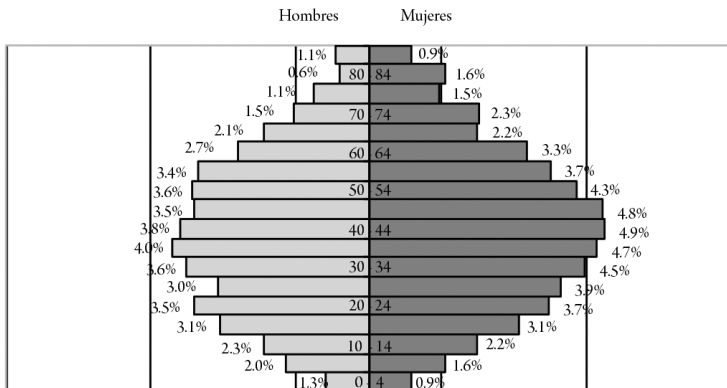
Gráfica 2. Porcentaje de la población migrante del estado por sexo



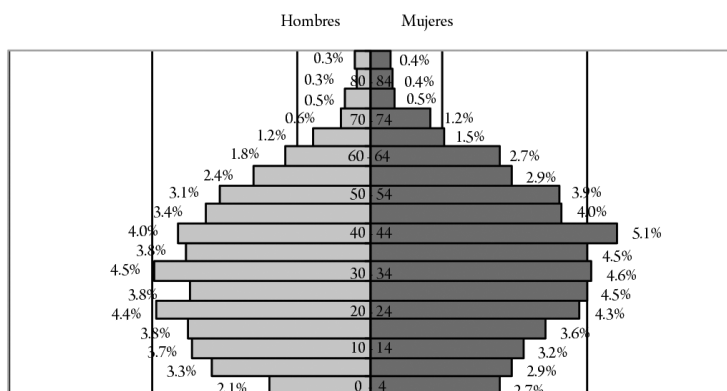
Gráfica 3. Pirámide por grupos de edad de la población total del estado



Gráfica 4. Pirámide por grupos de edad de la población inmigrante

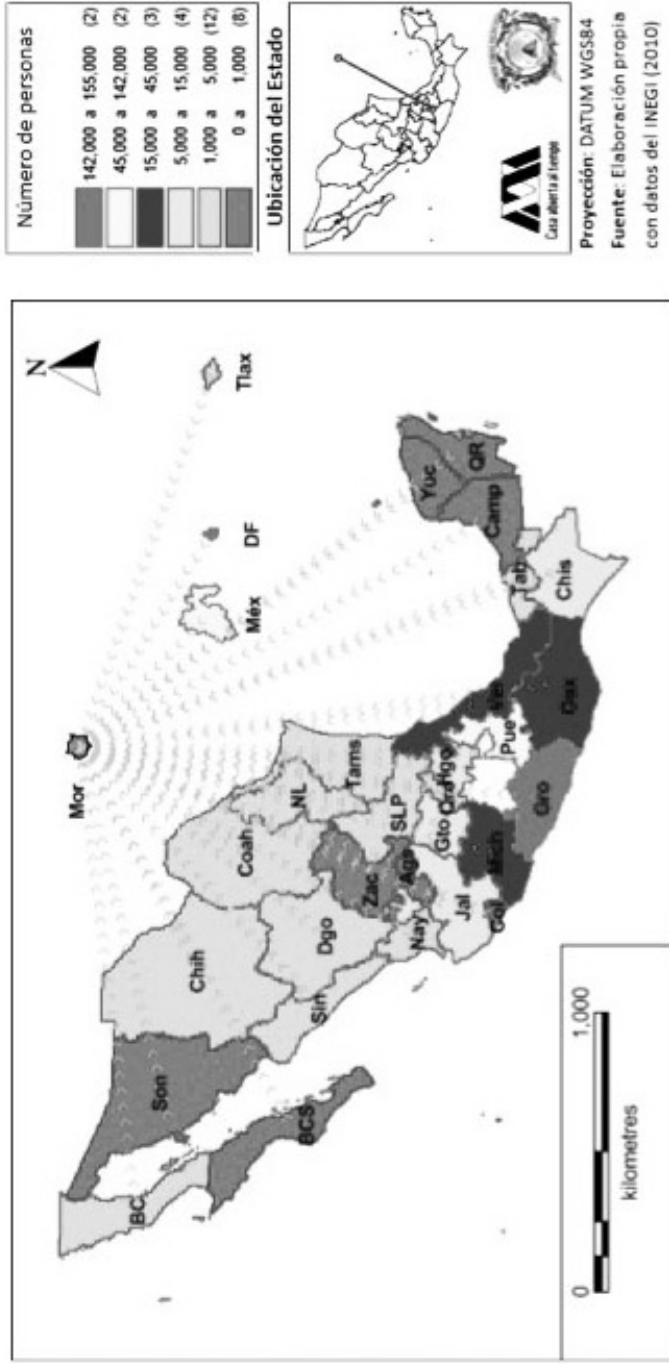


Gráfica 5. Pirámide por grupos de edad de la población emigrante

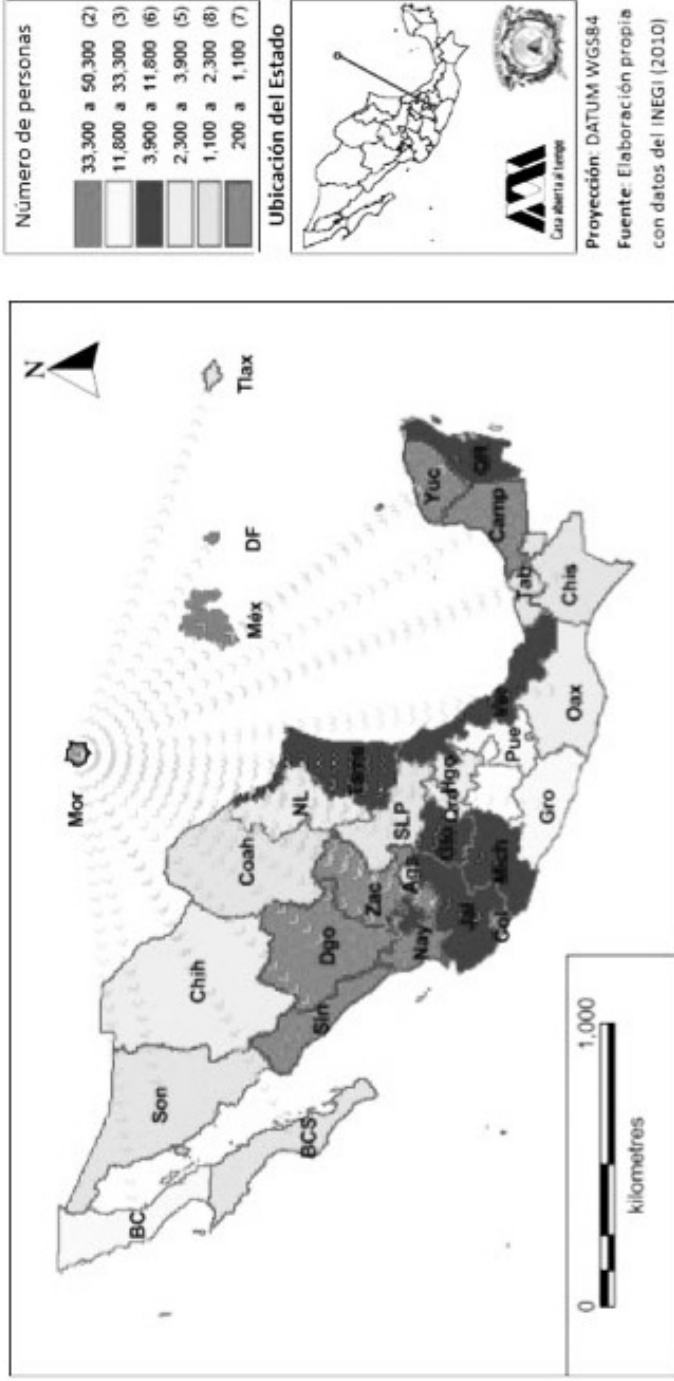


Fuente: Cuadro 1.

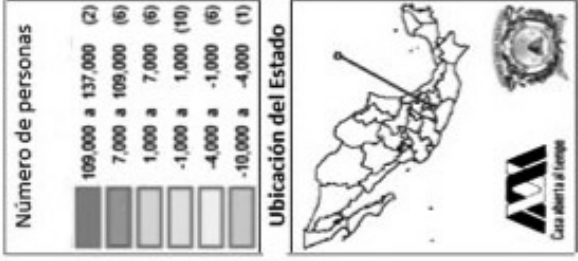
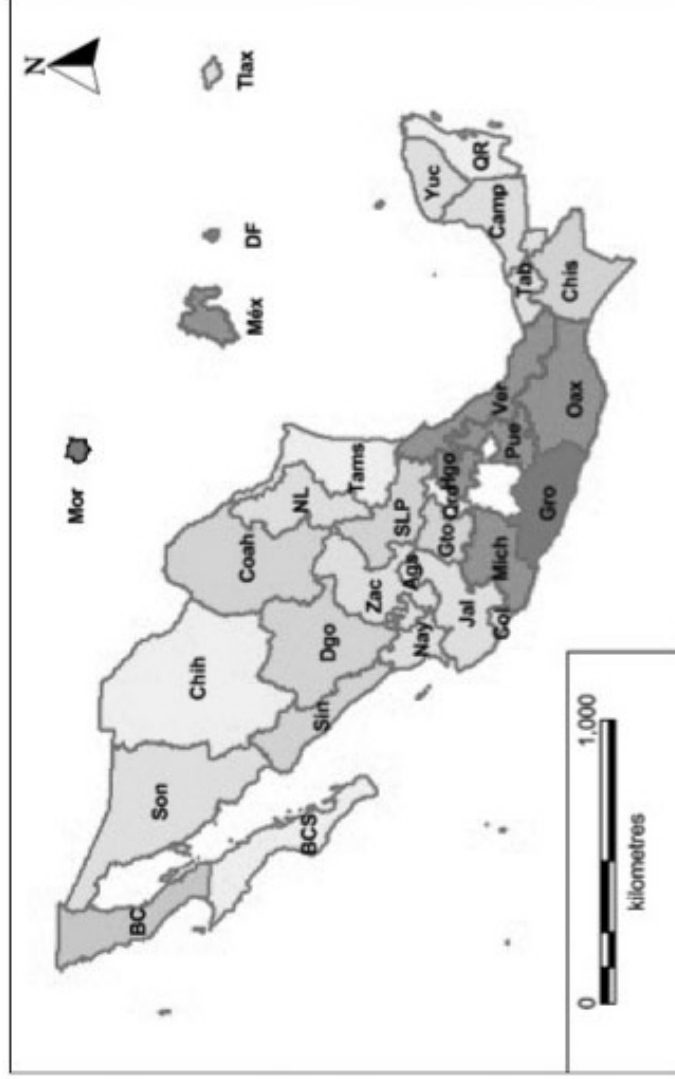
Mapa 2. Inmigrantes externos al estado



Mapa 3. Emigrantes externos a los estados



Mapa 4. Saldos netos migratorios del estado



Bibliografía

- Arango, Joaquín (1985). “Las Leyes de las migraciones de E.G. Ravenstein, cien años después”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 32, pp. 7-26.
- Bell, Martin y Salut Muhidin (2009). “Cross-National Comparisons of Internal Migration”, en *Human Development Research Paper 2009/30*. United Nation Development Programme.
- Bustamante, Jorge A. (2002). *Migración internacional y derechos humanos*, serie Doctrina Jurídica núm. 94. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (2013). *Informe de pobreza y evaluación Morelos 2012-2013*. México.
- (2013a). *Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas 2012*, 20 de julio, México.
- Chan, Kam Wing (2013). “China, Internal Migration”, en Immanuel Ness y Peter Bellwood (eds.), *The Encyclopedia of Global Migration*. Blackwell Publishing.
- Davis, K. (1988). “Social Science Approaches to International Migration”, en *Population and Development Review*, vol. 14, pp. 245-261.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010) (s.n). *Síntesis metodológica y conceptual del Censo de población y vivienda*. Aguascalientes.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). *Sistema de cuentas nacionales de México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, producto interno bruto por entidad federativa 2006-2010*. Aguascalientes, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). *Diseño de la muestra censal 2010*. Aguascalientes, México.
- Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (2012). *Sistema para la consulta de información censal* (SCINCE versión 05/2012), Aguascalientes, México.
- Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (2013). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía* [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/censos/SCGPV_11.asp], fecha de consulta: 26 de junio de 2015.
- Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (2013a). *Base de datos de la muestra censal del XIII Censo Población y Vivienda 2010*. Aguascalientes, México.
- Jenks, George F. (1967). “The Data Model Concept in Statistical Mapping”, *International Yearbook of Cartography*, núm. 7, pp. 186-190, Estados Unidos.
- Lee, Everett S. (1966). “A Theory of Migration”, *Demography*, vol. 3, núm. 1, Ann Arbo, Michigan, pp. 47-57.
- Molloy Raven, Smith Christopher L. y Abigail Wozniak (2011). “Internal Migration, in the United States”, *Journal of Ecomoc Perspectives*, vol. 25, núm. 3, Estados Unidos, pp. 173-196.

- Pimienta, Lastra Rodrigo y Marta Vera Bolaños (2005). *Dinámica migratoria interestatal de la República Mexicana*. El Colegio Mexiquense.
- (2015). *Migración interna en México. Datos de la muestra censal de 2010*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco/Universidad Autónoma del Estado de México.
- Ravenstein, E.G. (1889). “The laws of migration, second paper”, *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. LII, junio, pp. 241-305.
- Rodríguez, Vignoli Jorge y Gustavo Busso (2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)/División de Población de la CEPAL.