

Redes hipermediáticas de acción colectiva

La apropiación política de los medios digitales por los movimientos sociales

*Pablo Gaytán Santiago**

Comerciantes venden pobreza / y tú metido en tu aburrimiento / Los estados sangran el cuerpo de la tierra / y tú recoges tus trozos de tu última borrachera fiestera / Maderos se inventan juegos nuevos nocturnos / sobre las cenizas del tercer mundo / La misma ceniza cubrirá la misma sangre / tus pesadillas vomitarán tus propios sueños / Me llamas vagabundo, caótico, sectario / hago lo que puedo, esperándote al mismo tiempo / Tú decide lo que te conviene mejor / pero no digas que no sabías.

OJRA SPIROJÉTI
Me llamas ataque¹

RESUMEN

Emergencia del ecosistema hipermediático (redes sociales en internet; *blogs*, Youtube, Facebook, conexiones con telefonía celular, mezclados con soporte de audio, video, fotografía fija, etcétera), a partir del cual se expresa un nuevo individualismo reticular y formas singulares de apropiación de dichos medios. Surgen así formas de apropiación sociopolíticas que tienden a expresarse, en lo que aquí se define como redes hipermediáticas de acción colectiva; es decir, la experiencia concreta de las redes de jóvenes suburbanos en París, la de los comunicadores en México, redes globales de protectores de animales. En suma, se propone una forma de abordar la cuestión resituando el tema en la tensión que marca la cultura, el conflicto y la subjetividad.

PALABRAS CLAVE: medios de comunicación, ecosistema hipermediático, redes hipermediáticas de acción colectiva, apropiación, subjetividad.

* Profesor-investigador en el Departamento de Relaciones Sociales; área de investigación "Cultura, educación y procesos sociales". Aspirante a doctor en ciencias sociales, línea de investigación en Comunicación y Política, UAM-Xochimilco.

¹ Blog: un paseo por el panorama musical griego [www.musica-diy-y-mas.blogspot.com].

ABSTRACT

In this paper, I will discuss the emergence of a hypermedia environment, namely, internet social networks, such as blogs, YouTube, Facebook, and mobile phone communications –used in combination with audio, video, photography, and other media– to enable a new type of reticular individualism and singular forms to appropriate the new media. The result is the emergence of forms of sociopolitical appropriation that tend to be projected in what I call here hypermedia networks of collective actions. Throughout this paper, I will refer to concrete examples of the use of these networks by suburban youths in Paris, communication networks in Mexico, and global networks for the protection of animals. In sum, I will propose a way to approach the subject from the tension-generating perspective of culture, conflict, and subjectivity.

KEY WORDS: media, hypermedia environment, hypermedia networks of collective action, appropriation, subjectivity.

HTTP://.CLIC. INTRODUCCIÓN

Tanto en México como en el mundo, el debate teórico y social provocado por las formas de apropiación de los medios de comunicación por parte de los movimientos sociales y contraculturales es tan viejo como la historia misma del capitalismo. Por ejemplo en nuestro país, a principios del siglo XVI, el cronista español Bernal Díaz del Castillo, en su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España* (1992), afirma que la nobleza y los militares españoles se escandalizaban ante las palabras “maliciosas” pintadas por los indios con carbones sobre las paredes blancas de los palacios virreinales. Estos mensajes perdidos en la noche de la historia nos demuestran que los hombres autoorganizados han producido sus propias formas de comunicación para confrontar al poder instituido.

Si exploramos detenidamente la historia de los ecosistemas de los medios de comunicación² desde la aparición del libro como medio de transmisión de conocimiento, encontraremos un cúmulo

² Retomo la metáfora del ecosistema propuesto por Carlos Scolari (2008), quien plantea que éste se refiere a la comunicación entendida como un conjunto de intercambios, hibridaciones y mediaciones dentro de un entorno donde confluyen tecnologías, discursos y culturas.

de experiencias comunicativas tecnológicamente entramadas sucesivamente por la escritura (medios quirográficos), la imprenta (medios tipográficos), la foto fija o la imagen en movimiento (medios audiovisuales) y electrónica (medios electrónicos y digitales; televisión, radio, ordenador e internet). Tecnología y formas de comunicación del conocimiento han contribuido a la transformación de las percepciones humanas de la realidad y las prácticas comunicativas individuales y sociales (Lowe, 1986). Gracias a ese proceso la sociedad instituida desarrolla formas sedentarias de utilización de estos medios, es decir, los usos comerciales, empresariales y políticos.

La comunicación social³ sedentaria (Deleuze, 2008), ha producido efectos deshumanizadores, alienantes y racionalistas sobre las sociedades modernas en su conjunto, pero sobre todo a partir de ella, las clases dominantes construyen y ejercen las relaciones de poder modelando la mente de sus audiencias al configurar las formas de sentir, pensar y actuar de éstas. A lo largo de la historia de los medios de comunicación, considerados como espacio público, el poder ha desarrollado la capacidad para lograr el consentimiento de los ciudadanos, la instalación del miedo y la resignación respecto del orden existente (Castells, 2010).

Aunque todavía consideramos al libro y a la prensa como medios, el término tradicional *medios de comunicación* se instituyó por lo menos hace 150 años cuando surgió la comunicación a larga distancia a través de la telecomunicación. La telegrafía fue el primer medio de comunicación verdaderamente moderno, seguido por la telefonía, la radio, la televisión, la transmisión por cable y satélite y hoy día internet, con el cual se configura un nuevo ecosistema de medios teléctricos digitales.⁴

³ Manuel Castells distingue tres formas de comunicación: la interpersonal cara a cara entre personas; la social, la que se realiza de “uno a muchos” o sistema *broadcasting*; y la comunicación “muchos a muchos”, practicada en internet, a estas formas se puede aumentar la autocomunicación, realizada por quienes participan en las redes sociales (Castells, 2010).

⁴ Hasta la mitad de la década de 1990 el mercado de la comunicación era dominado por el ecosistema de los medios de comunicación de masas o *broadcasting* (prensa, radio, televisión, cine), los cuales tecnológicamente eran análogos, difundiendo información bajo la lógica de “uno a muchos”. El ecosistema de medios teléctricos está configurado por todos aquellos medios que conjugan comunicación a larga distancia, principios electrónicos y digitalización, estos medios pueden comunicar de “muchos a muchos” de manera horizontal y son interactivos (internet, telefonía celular, entre otros).

El dominio de este ecosistema de tecnologías de información y comunicación (TIC), caracterizado por la transformación tecnológica (digitalización), la configuración muchos-a-muchos (reticularidad), las estructuras textuales no secuenciales (hipertextualidad), la convergencia de medios y lenguajes (multimedialidad), y la participación activa de los usuarios (interactividad), atrae desde hace tiempo al sector de la información y a los sectores empresariales de las industrias de la electricidad, informática, armamento, construcción, teléfono y agua para acumular dinero de la manera más fácil. Convirtiendo así a la información, el conocimiento y la comunicación en mercancías.

La llegada de internet no sólo vino a sustituir al viejo ecosistema de los medios masivos de comunicación analógicos de “uno a muchos” (*broadcasting*), sino propició la emergencia de medios alternativos y comunitarios; grupos de video comunitario, *blogeros* alternativos, *hacktivistas*, promotores de redes para la acción colectiva, plataformas de código abierto, entre otras formas de autocomunicación (plataformas colaborativas, *blogs*). La web y las TIC abrieron la posibilidad de conjugar la comunicación cara a cara, la social y la interactiva de “muchos a muchos”. Con ello la comunicación multimodal es posible, lo cual contribuye actualmente a visibilizar los significados de sujetos sociales anteriormente imposibilitados para dar a conocer sus mensajes.

El movimiento de algunos sujetos colectivos demuestran los usos nómadas (Deleuze, 2008) de la red y las TIC en general: la red de solidaridad internacional que apoyó y se solidarizó desde 1994 con la rebelión zapatista chiapaneca;⁵ la creación en red del movimiento francés ATTAC, a fines de 1998; el desarrollo en internet de *freenets*,⁶

⁵ Giomar Rovira (2009), a partir de su investigación demuestra que el uso de internet para comunicar los sucesos, las acciones y la información que ocurría a partir de la rebelión del EZLN en Chiapas no fue inicialmente ejercido por los ezelenitas sino por el estudiante de literatura inglesa Justin Paulson del Swarthmore College de Pennsylvania, Estados Unidos; él, junto con su hermano, creó la página ¡Ya Basta! Otro impulsor de la red de apoyo fue Harry Claver, investigador de la Universidad de Austin, Texas, quien creó las páginas de la lista “Chiapas 95”. Esta investigación corrige la versión que Manuel Castells (1997) había circulado en su *Era de la información*, en el capítulo “El poder de la identidad”.

⁶ *Freenet* es una red de distribución de información descentralizada y resistente a la censura diseñada originalmente por Ian Clarke; tiene por objeto proporcionar

de los centros de medios independientes como *Indymedia* que mostraron su eficacia en 1999 en Seattle durante las protestas contra el programa económico de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Entre los movimientos recientes destaca el uso de la telefonía celular, utilizada para comunicarse posteriormente a los atentados del 11M en Atocha, España en 2003 y la organización ciudadana frente a las mentiras del gobierno de Aznar; el uso del *blog* y el celular durante la rebelión de los jóvenes de los suburbios parisinos en 2005 o durante las jornadas de la Comuna de Oaxaca, México en 2006. Hoy día el *vlog*⁷ es un medio efectivo de comunicación utilizado creativamente por el movimiento anarquista y obrero griegos.⁸

El uso de las TIC por parte de los miembros de estos movimientos sociales y políticos no es resultado ni de la espontaneidad ni de la voluntad, es resultado de complejos procesos sociales y culturales desarrollados en la vida cotidiana en localidades concretas. Los cientos de miles de *blogs*, páginas, videos colgados en Youtube, cadenas de correos diseminados en la red nos hablan de una efervescencia comunicativa de grupos y colectivos que sedimentan sus aspiraciones de cambio desde la silenciosa vida cotidiana.

Sobre ese terreno de la vida cotidiana donde se traman en bucle tanto la emergencia de los movimientos sociales como de las redes hipermediáticas de acción colectiva, sitúo los procesos de apropiación tecnológica, con el propósito de analizar de qué manera los sujetos interpretan los objetos tecnológicos y de qué manera les otorgan sentidos políticos a partir de sus contextos sociales y culturales particulares. Es ahí donde emergen las redes teléctricas de acción colectiva.

libertad de expresión a través de las redes de pares mediante una fuerte protección del anonimato, como parte del apoyo a la libertad de sus usuarios; es un *software* libre que trabaja por medio de la puesta en común del ancho de banda y el espacio de almacenamiento de los ordenadores que componen la red, permitiendo a sus usuarios publicar o recuperar distintos tipos de información anónimamente. *Freenet* ha estado bajo continuo desarrollo desde el año 2000; aún no ha sido liberada una posible *versión 1.0*, pero las versiones actuales son completamente funcionales (Wikipedia).

⁷ *Vlog*, neologismo derivado de Blog y video. En los videoblogs se difunden fundamentalmente las imágenes producidas por videoastas ligados a los movimientos sociales y contraculturales.

⁸ Véase blog "Grecia libertaria" [<http://grecia-libertaria.blogspot.com>].

ARCHIVO DEL BLOG. EMERGENCIA DE SUBJETIVIDAD RETICULAR
Y APROPIACIÓN DE LOS HIPERMEDIOS PARA LA ACCIÓN COLECTIVA⁹

No abordo la cuestión bajo la perspectiva de quienes plantean que el agente de cambio es la tecnología en sí misma,¹⁰ sino de cómo es posible utilizar y construir sentidos alrededor de ella. Con sensatez retomo la propuesta tanto de Martín-Barbero como de Carlos Scolari, quienes proponen sacar los estudios de recepción de los medios de comunicación del espacio acotado por una comunicación delimitada en términos de mensajes que circulan, de efectos y reacciones para reubicar el problema en el campo de la cultura y la política (Scolari, 2008). Es decir, colocar el análisis desde los conflictos, ya que es un modo en que trabajan tanto la hegemonía del poder dominante como las resistencias que moviliza; se trata de dar cuenta de los modos de apropiación y réplica del sujeto social y, por tanto, de la subjetividad colectiva. Carlos Scolari propone que en lugar de hacer estudios sobre los medios digitales como tal, tenemos que estudiar las *hipermediaciones*, es decir, los procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes, interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí.

Para abordar las prácticas hipermediáticas de “pasar el tiempo” o de apropiación política colectiva en el conjunto de medios personalizados –Twitter, Flickr, Facebook, Myspace, podcasting, videocasting, Blogs, Wikis, Youtube, fotoblogs, diarios en línea, videojuegos– que configuran el ecosistema comunicativo de muchos-a-muchos, definido en la web como redes sociales, es necesario plantearnos qué consecuencias producen en la subjetividad de

⁹ La hipermedia integra elementos de audio, video, texto escrito y enlaces no lineales, con ello se crea un medio no lineal de información. En ella convergen lenguajes y medios análogos e interactivos. Así, hablar de comunicación digital o interactiva es lo mismo que comunicación hipermedática. El *blog* es un hipermedio o conjunto de medios digitales.

¹⁰ Al respecto, existe una larga bibliografía editada por fabricantes de *hardware* y *software*, las empresas de *broadcasting* y televisión por cable, portales y empresas de telecomunicaciones, industria del cine, medios y agencias de publicidad, así como toda clase de periodistas integrados, tecnólogos y predicadores antidigitales, grupos de investigación de matriz ingenierística, quienes enuncian y esparcen discursos centrados en la tecnología, la programación y los discursos utópicos o distópicos (Scolari, 2008).

los usuarios “nativos” y “migrantes”.¹¹ Por ejemplo, observemos a los transeúntes que pasean por las calles equipados con iPod o un teléfono celular; éstos establecen con la música una relación que no es “natural”. Al producir ese tipo de instrumento (ya como medio, ya como contenido de comunicación), la industria de los artefactos y medios digitales que los produce no está haciendo algo que simplemente reproduce “la” música u organiza sonidos naturales. Lo que esa industria hace literalmente, es *inventar* un universo musical y producir otra relación con los objetos musicales: la música del iPod viene de dentro y no de un punto exterior. La industria de la convergencia digital inventa una nueva percepción. En la terminología guattariana, el iPod es un artefacto componente de los Universos Incorporales de las masas serializadas.¹²

Para teorizar la modelización de la subjetividad por parte de los medios de comunicación e información Guattari (1996) nos propone la idea de una economía de los agenciamientos colectivos de subjetivación que, en algunos contextos sociales, pueden singularizarse.¹³ Para comprender tales agenciamientos tomemos el

¹¹ Los “nativos” digitales son los escribas del nuevo mundo, capaces de crear los instrumentos que utilizan con lenguajes que los migrantes no entienden. Y cuando no programan los instrumentos que utilizan, se sirven, a su manera, de aquellos que están en la actualidad en el mercado. Los nativos comunican, intercambian, aprenden, analizan y crecen de manera diferente. Los “migrantes” son los usuarios de más de 25 años.

¹² Las máquinas tecnológicas de información y comunicación operan en el corazón de la subjetividad humana, no únicamente en el seno de sus memorias, de su inteligencia, sino también de su sensibilidad, de sus afectos y sus fantasmas inconscientes. La consideración de estas dimensiones de subjetivación nos mueve a insistir en tomar en cuenta los elementos fabricados por la industria de los medios de comunicación (Guattari, 1992).

¹³ Un agenciamiento acarrea componentes heterogéneos, también de orden biológico, social, maquínico, gnoseológico. Las teorías lingüísticas de la enunciación centran la producción lingüística en sujetos individuados, a pesar de que, en su esencia, la lengua es social y está conectada diagramáticamente a las realidades contextuales. Así, más allá de las instancias individuadas de enunciación conviene poner de manifiesto los agenciamientos colectivos de enunciación. Colectivo no debe entenderse tan sólo en el sentido de una agrupación social; implica además la entrada de distintas colecciones de objetos técnicos, de flujos materiales y energéticos, de entidades incorpóreas, de identidades matemáticas, estéticas, etcétera. El agenciamiento colectivo de enunciación no corresponde ni a una identidad individuada, ni a una identidad social predeterminada.

ejemplo particular del lenguaje; como sabemos, Saussure (2007) estableció el carácter de hecho social que se encarna en lenguas y agentes individuados. El lenguaje y el individuo hablante existen como hecho social. Lo mismo ocurre con todos los hechos de subjetividad. Ésta circula entre grupos sociales de diferentes tamaños y cualidades: *es esencialmente social, asumida y vivida por individuos en sus existencias particulares*. El modo por el cual los individuos viven esa subjetividad oscila entre dos extremos: una relación de alienación y opresión, en la cual el individuo se somete a la subjetividad tal como la recibe, o una relación de expresión y de creación, en la cual el individuo se reapropia de los componentes de la subjetividad, produciendo un proceso que Guattari llama de singularización. Si aceptamos esa hipótesis, observamos que la subjetividad va más allá de la circunscripción de los antagonismos sociales en los campos económicos y políticos institucionales, ya que es vital la circunscripción del objeto de la lucha por la reapropiación de los medios de expresión política. Entonces el sujeto en devenir se apropia de objetos, discursos, lenguajes y en particular reinterpreta la tecnología.

Al respecto, es plausible introducir la experiencia del movimiento estudiantil-juvenil italiano de 1977, donde el uso de los medios de comunicación fue determinante para que el movimiento difundiera su palabra. *Radio Alicia* representó, en ese momento, un intento de articular tecnología, comunicación e innovación social.

Todo ello aparecía ligado, es cierto, a una retórica de tipo novecentista, a una retórica guerrillera. Pero lo que estaba en juego era el destino social de la inteligencia tecnológico-científica y de la inteligencia creativa y comunicativa. La conciencia de este paso empezó a formarse en aquellos años [...] Radio Alicia rechazó siempre ser identificada como un instrumento de contrainformación. Para empezar, Radio Alicia no era un instrumento. Era un agente comunicativo. No estaba al servicio del proletariado o del movimiento, sino que era una subjetividad del movimiento [Berardi, 2007:28].

Por ese motivo es preciso abordar el campo de la economía subjetiva y no restringirse al de la economía política. Frente a ese sistema de mediación intrínseco a los procesos de deseo por el lenguaje, se hace necesario elaborar otra concepción de lo que es efectivamente la producción de subjetividad.

El individuo, según Guattari, está en la encrucijada de múltiples componentes de subjetividad, algunos de los cuales son inconscientes.¹⁴ Otros son del dominio del cuerpo, territorio en el que los sujetos se sienten bien. Algunos más son del dominio de aquello que los sociólogos americanos llaman “grupos primarios” (el clan, el grupo, la banda). Incluso pueden ser del dominio de la producción de poder: se sitúan en relación con la ley, la policía e instancias de género. La hipótesis de Guattari (2007) es que existe también una subjetividad aún más amplia: es lo que llama subjetividad capitalista. Sería conveniente definir de otro modo la noción de subjetividad, renunciando totalmente a la idea de que los fenómenos de expresión social son la resultante de un simple conglomerado de subjetividades individuales.

La subjetividad reticular en el capitalismo hipermediático¹⁵ resulta de un entrecruzamiento de determinaciones colectivas de varias especies, no sólo sociales, sino económicas, tecnológicas, de medios de comunicación masiva, entre otras. Por ese motivo, podemos afirmar que los usuarios de los hipermedios entran en una interminable interacción comunicativa, dada por una red social configurada por nodos, que suelen ser individuos u organizaciones, vinculados por uno o varios tipos de relación, como los valores, los puntos de vista o las ideas. Es decir, que el uso de los hipermedios produce relaciones reticulares individuales o colectivas, las cuales también podemos definir como hipermediaciones.

La elaboración y operación de *blogs*, el intercambio de fotos, la mensajería instantánea o de telefonía empujan a un número sorprendentemente elevado de usuarios a convertirse en *webactores* (Pisani y Piotet, 2009), debido a que las herramientas son sencillas, transparentes y accesibles. De su uso depende la comunicación muchos-a-muchos, sobre la cual se funda la comunicación hipermediática. Este proceso de comunicación por lo general es “para pasar

¹⁴ Guattari opta por “un inconsciente que superpone múltiples estratos de subjetivaciones, estratos heterogéneos, de extensión y consistencia variables. Inconsciente, pues, más ‘esquizo’, liberado de las sujeciones familiaristas, más vuelto hacia praxis actuales que hacia fijaciones y regresiones sobre el pasado. Inconsciente de flujos y máquinas abstractas más que inconsciente de estructura y lenguaje”.

¹⁵ Con capitalismo hipermediático me refiero al ciclo de desarrollo capitalista caracterizado por la producción heterogénea de masas, consumo emocional de masas, y el dominio de los medios de comunicación interactivos y digitales.

el tiempo" o para entretenerse, lo cual constituye en la práctica una producción de subjetividad capitalista, ya que se trata de la modelización de los comportamientos, la sensibilidad, la percepción, la memoria, las relaciones sociales, las relaciones sexuales, los fantasmas imaginarios, entre otros, de los usuarios.

A diferencia de Pisani y Piotet, quienes consideran al usuario como un webactor, me interesa enfocarme hacia aquella subjetividad de quienes interpretan y dotan de sentido social y político a las herramientas que componen el conjunto de universos incorpóricas de los hipermedios, en palabras de Scolari, se trata de explorar los procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes, interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí, particularmente los procesos de apropiación para la acción colectiva.

La apropiación entendida como el proceso material y simbólico de interpretación y dotación de sentido respecto de determinados artefactos culturales y medios de comunicación por parte de un grupo social, éstos pueden ser la PC, una cámara de video, un teléfono celular, o el universo de hipermedios que se encuentran en la red. Vista así, la apropiación es un proceso hermenéutico relacional que implica una socialización con otros y un proceso habilidoso, ya que requiere el desarrollo de distintas habilidades para poder apropiarse de los medios, tomar su contenido significativo y hacerlo propio (Thompson, 1998); práctica que, por cierto, sólo se puede dar de manera reflexiva y en el proceso de relaciones intersubjetivas, las cuales a su vez producen la constitución de *colectivos*, los que, configurados como un conjunto mutante de individuaciones, fluyen en sus localidades y en el espacio público de internet de acuerdo con sus deseos, afectos, axiomática y objetivos. En ese flujo, el desarrollo de habilidades técnicas, la apropiación de significados y las conexiones con otros sujetos convergen en la vida cotidiana para intercambiar información, dar a conocer quehaceres o crear en el tiempo cotidiano

[...] las nuevas generaciones de comunicadores sociales, cineastas desempleados y los ojos nerviosos incrustados en los movimientos sociales y culturales nos apropiamos de las cámaras de video en los formatos Betamax, VHS, SuperVHS, V8 y Hi8 y MDV, para lanzar

nuestras estridentes imágenes punks, voces feministas, experiencias urbanas, rockumentales o poéticas visuales que anunciaban una nueva época de artes electrónicas colectivas. Soñamos despiertos [...] nuestros quinésicos ojos han tomado las calles y los espacios subterráneos para volver visibles las obras realizadas con los recursos de los mismos realizadores, videosalas efímeras, contrabiensales de video, redes de videoclubs para hacer parir el inestable movimiento del video mexicano. Esas huellas electrónicas con todo y sus resoluciones lineales dibujan la topografía de grupos y colectivos como Tres Tristes Tigres, Vídeo 2, Negro Infinito, Videar, Imágenes Herrantes, Salamandra Producciones (Guanajuato), La trinidad (Monterrey), Producciones Rancho Grande (Toluca), y un sin fin de realizadores.¹⁶

O se transfigura coyunturalmente en colectivos de contrainformación de los movimientos sociales y políticos locales:

Contrainfo.espiv.net es una abierta y autoorganizada tentativa traductora del amplio movimiento anarquista-antiautoritario-libertario griego, que tiene como objetivo la contrainformación contra la desinformación del totalitarismo, la conexión del movimiento antiautoritario de Grecia con los del extranjero, así como la difusión del discurso anarquista en la sociedad [Contra Info].

Desde la década 1990, el capitalismo hipermediático paralelamente desarrolla una cultura global embrutecedora que modela la subjetividad de las masas de usuarios, al mismo tiempo que propicia las condiciones para la emergencia de una variedad de (contra) culturas identitarias. Asimismo, mediante el ecosistema de hipermedios propicia el ascenso simultáneo de un individualismo reticular encolado y un comunitarismo disperso que en las coyunturas políticas tiende configurar las redes hipermediáticas de acción colectiva. Las consecuencias económicas, sociales y políticas de esta paradójica producción subjetiva capitalista crean las condiciones de conjunción de las redes sociales cara a cara con redes sociales en la web. Esta sincronía la protagonizan las redes de colectivos de la más diversa índole –ecologistas, artísticas, de defensa de los derechos humanos, feministas, estudiantiles, libertarias, de comunicadores

¹⁶ Blog: ¿Quiénes somos? TesmogtitlanTV. En el texto, este colectivo hace referencia a su historia y a su propuesta de comunicación ligada a los movimientos sociales y contraculturales.

sociales y pandillas juveniles— que actúan desde 1994,¹⁷ tanto en el ámbito local como global a través de la web.

El caso particular de los *crews* de la cultura *hip hop* integrados por jóvenes hijos de migrantes árabes, habitantes de los suburbios de París en 2005 destaca la potencialidad del individualismo reticular (autoorganización dispersa) configurada en red hipermediática para la acción colectiva. Ésta fue activada un día después de la muerte de Bouna Traoré y Ziad Benna, a causa de la brutal violencia de los policías parisinos, primero a partir de la violencia juvenil callejera desencadenada en el suburbio de Clichy-Sous-Bois y después por la proliferación de mensajes cortos a partir de teléfonos celulares (SMS) y *blogs* donde los jóvenes colgaron fotos, videos y frases de protesta. En el *blog* de Skyrock, el sitio web favorito de los adolescentes “hip hoperos” de los suburbios, los usuarios rendían homenaje a los dos jóvenes muertos, muchos lanzaron llamados violentos. Uno de ellos difundió la foto de un auto quemándose ante la mirada impotente de policías con el comentario siguiente: *una camioneta incendiada por los cuates de Cliché, llenos de rabia y odio. En el fondo está la tira.*¹⁸

Esta información en rebelión provocó la furia del ministerio del interior, que inmediatamente emprendió un estricto control de los contenidos en estos sitios. Una semana después de su creación, muchos *blogs* fueron desactivados. Así, el 10 de noviembre de 2005, el famoso *banlieu93.skyblog.com*, que promueve a los músicos de rap que pululan en los suburbios parisinos, acabó suprimiendo la sección de comentarios donde se enfrentaban rebeldes, sus defensores, los que buscaban otras vías “para armar la revolución” en Francia o militantes de ultraderecha que insultaban a todos los inconformes. Pocos días después apresaron a los dos adolescentes (16-18 años)

¹⁷ De acuerdo con las investigaciones generalizantes sobre los movimientos globales, como los estudios de caso, han llegado al consenso de establecer 1994 como el año de la emergencia del uso de internet para la acción colectiva cuando las redes cibernéticas internacionales de apoyo al EZLN se activaron para dar a conocer la información sobre el movimiento rebelde desde la perspectiva de los movimientos sociales. De aquel año hasta hoy hemos asistido a diversos momentos de ruptura y continuidad dados por las formas de apropiación de los movimientos y por la introducción de innovaciones tecnológicas en el ecosistema hipermediático.

¹⁸ [<http://banlieu93.skyblog.com>], bloqueado por el gobierno francés desde noviembre de 2005.

fundadores del *blog* “Nique la France” (Chinga la Francia), donde pedían “darle en la madre a los blancos”, “quemarlo todo”, “movilizarse en serio”. Había otro que se llamó “Nique l’Etat” (Chinga al Estado), este rebelde cibernético convocaba a “quemar lo que se pueda, pero antes que todo a los policías”.¹⁹

La acción colectiva en las calles como en el espacio público mediático de los *crews* de los suburbios parisenses en noviembre del 2005 expresa el rol activo de estos “receptores”, quienes transitaron de su individualismo reticular a la constitución de redes hipermediáticas de acción colectiva para protestar frente al racismo y la brutalidad policiaca. Con ello desplegaron sus capacidades para elaborar significados alternativos y construir representaciones sobre la autoridad o sobre sus malestares. Lo hicieron a partir de relaciones personales, entre miembros de diversos *crews* y entre simpatizantes con la rebelión espontánea. De acuerdo con Scolari, esta comunicación para la acción colectiva apunta a la confluencia de lenguajes, la reconfiguración de géneros y la aparición de nuevos sistemas semióticos caracterizados por la interactividad y las estructuras reticulares.

Para abordar estas formas de apropiación derivadas del ecosistema comunicativo teléctrico, los especialistas hablan de “inteligencia colectiva”, “sabiduría de masas”, “multitudes inteligentes” (Rheingold, 2002), “ciberturbas” (De Ugarte, 2008), e incluso de “alquimia de multitudes” (Pisani y Piotet, 2009), términos demasiado ambiciosos; con el fin de ser más específico, aquí me refiero a las redes hipermediáticas de acción colectiva. Con esta categoría compuesta me propongo configurar teóricamente los usos y formas de apropiación individual y colectiva de los hipermedios, así como las herramientas *on-line* con fines participativos, de transformación social y resistencia política que, oculta o explícitamente, se manifiestan tanto en la web como en el espacio urbano. Para comprender la interacción entre red de acción colectiva y la web, es necesario precisar el concepto de red y la perspectiva de los movimientos sociales como conjunto de redes de individuos y colectivos.²⁰

¹⁹ Otros *blogs* fueron el de “arc-en-ciel97” y el de “touvalmal”, entre otros.

²⁰ A las redes hipermediáticas para la acción colectiva las enmarco en la definición que Mario Diani (1998) da sobre los movimientos sociales: “conjunto de redes de interacción informales entre una pluralidad de individuos, grupos y organizaciones,

ARCHIVO DEL BLOG. REDES HIPERMEDIÁTICAS DE ACCIÓN COLECTIVA
(RHAC): INDIVIDUACIÓN, COLECTIVO Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN RED

Al observar de cerca los procesos metabólicos de comunicación (Capra, 2002), nos damos cuenta que quienes participan en ellos, forman una red de información. En el ecosistema de medios de comunicación de masas de “uno-a-muchos” operaba una lógica vertical o centralizada, donde el emisor fungía como la cabeza que enviaba mensajes, y el receptor, o sea los muchos sólo esperaban pasivamente el mensaje, frente a ello, ahora en el ecosistema de la comunicación hipermediática, el metabolismo de la comunicación opera bajo el patrón de red, donde “uno puede ser igual a muchos”. Sea de manera individual o colectiva, los participantes de la red toman los nutrientes (información, símbolos, íconos, lenguajes) para configurar la práctica de una comunicación interactiva, donde el sujeto es al mismo tiempo difusor y receptor; podemos decir que al interior de la red existe un individualismo colectivizado o un colectivismo individualizado.

El colectivo, visto desde la teoría sistémica de la comunicación, se sustenta a sí mismo por medio de una red de reacciones socio-culturales que tienen lugar en su interior y que producen la totalidad de sus componentes, incluyendo los del perímetro que la limita. Así, al interior de la red el usuario reticular o el colectivo decide con quién se relaciona y con quién no, por ese hecho la función de cada componente de la red consiste en transformar o sustituir a los demás, de modo que la red entera se genera a sí misma de manera continua. La red “se hace a sí misma”, es decir, es autopoietica (Morin, 2006).

Según Wikipedia (producto autogenético de la red):

[...] una red social está formada por nodos (que suelen ser individuos y organizaciones) vinculados por uno o varios tipos de relación como los valores, los puntos de vista, las ideas, los intercambios financieros,

comprometidos en conflictos de naturaleza política o cultural, sobre la base de una específica identidad colectiva. Además, tenemos que agregar que los “nuevos” movimientos sociales algunas veces son verdaderas comunidades de vida y redes de colectivos contraculturales que pueden, por ejemplo, ofrecer una alternativa a las redes primarias representadas por la familia”.

la amistad, las aficiones o las aversiones comunes, los conflictos, el comercio y las relaciones sexuales, entre otras muchas posibilidades.²¹

La red es una herramienta relacional y, al mismo tiempo, el espacio en el que tienen lugar las relaciones entre “n” número de miembros.

La interacción en la red (tecnología más intervención intencional del individuo) es capaz de trastocar los modos de desarrollo personal y las relaciones sociales, específicamente entre los usuarios considerados nativos.²² En los diferentes sitios de la red, los miembros de las redes sociales escriben su perfil, mediante el cual expresan sus gustos, sus deseos, los músicos a los que adoran, mencionan sus lecturas preferidas. Los perfiles son la representación digital pública de la identidad. Este tipo de interacción es resultado de la emergencia de la red como un espacio e instrumento relacional, donde la identidad sólo es entendible en las relaciones construidas desde algún lugar del ciberespacio.²³

Por lo tanto, los fenómenos de apropiación de las herramientas y los hipermedios los podemos explicar a partir de la noción de *dinámica relacional* (Pisani y Piotet, 2009). Entendemos por dinámica el conjunto de movimientos no controlados, no lineales, con múltiples vertientes y causados por la participación de todos. Y con dinámica relacional destacamos el hecho de que esta dinámica social y tecnológica (participación más efectos en la red) está afectando al establecimiento de relaciones entre personas, grupos y datos. No podemos separar el fenómeno de la apropiación de las herramientas de la dinámica relacional, la cual es posible entre otras cosas a los enlaces (*links*), fundamentales en la metabolización de las redes.

Los enlaces que unen los puntos (o nodos) en las redes son lo esencial. Los nodos más importantes –o *hubs*– no adquieren su papel

²¹ [es.wikipedia.org/wiki/Red_social].

²² Los nativos son los escribas del nuevo mundo, capaces de crear los instrumentos que utilizan con lenguajes que los migrantes no entienden; y cuando no programan los instrumentos que utilizan, se sirven, a su manera, de aquellos que están en la actualidad en el mercado. Los nativos comunican, intercambian, aprenden, analizan y crecen de manera diferente.

²³ La web no es más que una herramienta para establecer relaciones entre personas, entre datos o documentos y, en la mayoría de los casos, es un híbrido de estos tres elementos.

estratégico debido a un determinado tamaño que habría que poder medir, sino por el hecho de que un mayor número de enlaces los ponen en relación con un elevado número de nodos. Los enlaces crean la red. A lo largo de los enlaces se produce un gran número de procesos dinámicos.

La dinámica relacional está hecha de tensiones en constante superación, lo cual hace que la red sea un enjambre de flujos en permanente circulación, animados por el individualismo reticular de los usuarios-creativos en permanente transducción (Simondon, 2005). Así, el usuario-creativo es sólo una solución provisional, que aparece como resultado de un juego de tensiones; por ejemplo cuando leemos los mensajes en los foros que tratan cualquier tema, sean de entretenimiento, noticias o alternativos, los participantes juegan, ironizan, se enojan, trivializan, se la toman en serio, ya que siempre juegan a las tensiones. Nunca son ni dejan de ser, por eso el usuario-creativo en la red vive una especie de transducción en un medio metaestable, lo cual significa que una actividad avanza paso a paso haciendo que cada nueva capa depositada sirva de base a las siguientes, en un medio que conserva todavía potencialidades y que todavía puede venir (Simondon, 2005). De ahí que un foro o un *blog* se conviertan en espacios de comunicación que al mismo tiempo hacen jugar la individuación interna (psíquica) y la individuación externa (colectiva). Finalmente, muchos de los miembros de los colectivos que se comunican en la web se conocen o se conocerán, y muchas veces se adscriben a los mismos colectivos donde actuarán en solidaridad o como protagonistas de algún movimiento social. Así, dinámica relacional y transducción colectiva se conjuntan para dar lugar a la acción colectiva.

Pensadas de esa manera las redes hipermediáticas *on line* (web) y *off line* (red de colectivos) nos lleva a conceptualizar las actividades y las relaciones en la red como no estructuradas, dadas por individuos en permanente individuación, ya que cada singularidad cambia permanentemente, particularmente cuando cada usuario se conecta a nuevos enlaces y redes. En ellas se retroalimentan tanto los hiperenlaces como los vínculos de amistad y solidaridad existentes entre los diversos miembros de los colectivos, así como las pertenencias múltiples en las que con frecuencia se hallan comprometidos los activistas de los movimientos.

La dinámica relacional de la web produce comunidades reticulares o redes sociales. Twitter es el ejemplo más reciente del desarrollo de dichas comunidades, con la cual sus miembros buscan una mayor eficiencia relacional. Ya en 2004 Rheingold afirmaba que los principales medios de participación son: blogs, wikis, RSS, *tagging*, el *book-marking* social, los sitios para compartir fotos, videos o música, los *mashups*, *podcasts*, *moblogs* y otros *vlogs*. En éstos observamos el desarrollo de diversos patrones de red.

El economista inglés Paul Baran, desde hace décadas había identificado tres patrones de red: la centralizada, la descentralizada y la distribuida. Las dos primeras contienen ciertos niveles de jerarquías, las cuales se proponen unir dos nudos cualesquiera. El patrón de *red centralizada* es impuesto por las instancias institucionales, gubernamentales o empresariales –al respecto véase el uso de los blogs o Twitter por parte de las secretarías de Estado o por miembros de la clase política en nuestro país. Algunas de estas instituciones, a veces, con cierto grado de audacia e innovación promueven la construcción de *redes descentralizadas*, que de igual manera promueven desde su nodo los enlaces, con el fin de “representar” centralizadamente el enlace de enlaces; los nodos de las ONG son un ejemplo de red descentralizada, que todavía reproduce los esquemas de la comunicación *broadcasting*. Al respecto, recuérdese el caso mexicano del movimiento twittero contra la imposición del 3% de impuesto al cobro en telecomunicaciones –internet y televisión por cable– aprobada el 20 de octubre de 2009, y derogado semanas después en la Cámara de Diputados. En el movimiento de redes hipermediáticas de oposición al impuesto se incrustó [<http://internetnecesario.org>] una red ligada a la ONG Alianza Cívica, la cual finalmente se erigió como la organización representante del movimiento. Este es el típico caso de uso de las redes descentralizadas.

El patrón de *red distribuida*, promueve muchas maneras alternativas de unir a los diversos miembros o simpatizantes de una red, lo cual la dota de una enorme resistencia frente a las tensiones de ruptura o a los ataques de cualquier naturaleza, como dice J.D. Lasica (2006), la red distribuida es una red oculta (*darknet*). El Frente de Liberación Animal (ALF, por sus siglas en inglés) es una de la redes hipermediáticas globales para la acción colectiva más visibles, la cual

podemos considerar como una red distribuida, en su sala de prensa encontramos información como la siguiente:

23 de abril de 2010: saltamos algunas vallas durante la noche para tomar dos conejos de las jaulas donde estaban en cautiverio, eran esclavos de los caprichos de su dueño y de la sociedad alienada. Nosotros los rescatamos y libertamos. Lamentablemente uno de los conejos que rescatamos murió durante el viaje a la selva, meses de confinamiento lo habían debilitado, no logró sobrevivir [...] el otro conejo vive libremente y sin ningún tipo de valla que lo separe de la realidad o la naturaleza [...] Estas acciones se llevaron a cabo en apoyo a los presos en México, sin olvidar a Víctor Herrera, Manuel Hernández, Molinero Socorro y a los presos en todo el mundo [...] Que la llama de las luces del ecologismo revolucionario y los fusibles de nuestras palabras detonen acciones en contra de esta sociedad destructiva y cómplice [ALF].²⁴

Las redes hipermediáticas para la acción colectiva (RHAC) de carácter distribuido por lo general son anónimas, eficientes, fundadas en las afinidades electivas, de naturaleza intermitente en sus acciones, en estado de latencia y que tienden a asumir los códigos y las identidades formadas a lo largo de los silenciosos tiempos de ausencia de conflictos agudos en las fases de alta conflictualidad o de acciones de solidaridad con movimientos sociales y políticos en ascenso.

El especialista español De Ugarte (2008), dice que las redes distribuidas tienen una naturaleza poliárquica. En la blogosfera encontramos un gran segmento de redes de este tipo. Al contrario de la lógica de las redes centralizadas y descentralizadas, que siguen manteniendo una idea del poder sostenido por el secreto del conocimiento, la red distribuida o en rizoma se sostiene sobre el principio de que el poder se origina en la divulgación de la información y el conocimiento, fundamentado en una especie de Potlach de ideas, donde los miembros más avezados son auténticos mumis de las redes sociales.²⁵ La consecuencia de esta forma de

²⁴ [www.animalliberationfront.com].

²⁵ El antropólogo estadounidense Marvin Harris relata la institución de los mumis como una de las bases de la organización social de los siuai de Bougainville (Islas Salomón). Aunque lo estudia como parte de su investigación de la evolución social hacia la jerarquización, la mera supervivencia de la figura del mumi hasta la actualidad revela su potencia. Los mumis son dinamizadores sociales, personas que intensifican la producción y, posteriormente, la redistribuyen. El joven que aspira a ser reconocido

operar por parte de los miembros activos (mumis) de las redes distribuidas es la utilización de dichas redes para la acción colectiva en el espacio público, esta práctica es particularmente ejemplar entre las redes libertarias, ciberpunks y ecologistas.

En este sentido, desde la década de 1990 algunos teóricos como Rheingold (2004) hablan de multitudes inteligentes, lo cierto es que a estos fenómenos también los podemos reconocer desde la perspectiva de la subjetividad que constituyen las redes hipermediáticas para la acción colectiva.

Las redes distribuidas anuncian el tránsito de un poder descentralizado a uno distribuido. En este sentido podemos decir que muchos individuos, miembros de las RHAC pueden obtener y distribuir poder, derivado de la capacidad para transmitir, lo cual significa habilidad para unir voluntades. Desde la premisa “la capacidad para transmitir es condición previa de la acción política”, las RHAC intervienen en algunos asuntos de incumbencia pública, lo que muestra al mismo tiempo las posibilidades de autonomía colectiva e individual de algunos grupos sociales (ciudadanos inconformes, jóvenes en rebelión, que resisten a la violencia policiaca, indígenas en rebelión, movimientos contraculturales, entre otros).

En las RHAC, por definición, nadie depende de nadie en exclusiva para poder llevar a cualquier otro su mensaje. En este principio radica su diferencia frente a las redes centralizadas o descentralizadas, las cuales siguen confundiendo la organización de la “representación” con la organización de la acción colectiva, a partir de esta diferencia podemos explicarnos porqué algunos partidos políticos y sindicatos fracasan en sus intentos por utilizar las redes sociales para hacer propaganda. Esa contradicción la podemos explicar como una iniciativa que se erige en “representante”, termina por convertirse en un nodo-filtro. En la red, lo que menos les interesa a los jóvenes son

como mumi trabaja sin descanso en la preparación de festines con los que agasajar a la tribu. Con ello obtiene cada vez más seguidores, que le proveerán de carne y cocos para nuevos festines, aún mayores. Si es capaz de ofrecer un banquete mejor que el de los mumis establecidos, su renombre aumentará, se ganará a los seguidores del hasta entonces mumi y se convertirá en el líder de la tribu. Muchas culturas tienen una figura similar al mumi: los organizadores de mutiraos en brasil o el preste en el altiplano andino. Esta referencia es de uso corriente entre los hackers. Citado en De Ugarte (2008).

los mensajes de un político, es más, algunas investigaciones muestran que a los usuarios jóvenes ni siquiera les interesan las noticias en línea. Siguiendo a Alexander Band y a Jan Soderquist podemos decir que lo que define a una red distribuida es que “todo actor individual decide sobre sí mismo, pero carece de capacidad y de la oportunidad para decidir sobre cualquiera de los demás actores” (De Ugarte, 2008). En un sistema de red distribuida, la toma de decisiones no es binaria. No es un sí o no, es “en mayor o menor medida”.

En el patrón de red distribuida o RHAC alguien propone y se suma quien quiere. Es la premisa de la pluriarquía, por lo tanto no hay dirección. En el *blog* y en twitter esta pluriarquía sintetiza la vida personal del autor, información y opinión, es la ética *hacker*, como negación práctica de la división del trabajo, propia de las redes jerárquicas descentralizadas. La blogosfera representa el primer medio global de comunicación distribuida y reproduce todas las categorías de la ética *hacker* en la estructura reticular del ecosistema hipermediático. En el capitalismo contemporáneo cobra vital importancia la interpretación y el análisis de la información. Así, en la nueva esfera pública de la red y el espacio urbano la autonomía individual singularizada puede conjugarse una que otra vez en la *multitud*,²⁶ dando lugar a una especie de institución reticular individual, base del nuevo ecosistema mediático. Desde esa perspectiva, el *blog* es considerado como el nodo para la acción colectiva.

El *blog* como “plataforma” para la acción política del individualismo reticular es una representación política pluriárquica. El *bloger* es un netócrata que sustituye las asambleas por *blogs*, agregadores y enlaces. Así, el *blogger* que busca la acción colectiva supedita la tecnología a la forma reticular organizativa, es decir, transfigura la red en una forma de organización.

En la última década, las RHAC, compuestas de *bloggers*, han desempeñado un papel fundamental de organización para la rebelión en algunas ciudades globales del mundo. Éstas han mostrado cómo

²⁶ El filósofo italiano Paolo Virno (2002) define a la multitud como un conjunto heterogéneo de subjetividades que, convertida en sujeto político, se conduce centrífugamente ante el Uno, es decir, del poder estatal. La multitud deserta del poder, no pretende el control del Estado, más bien le anima la búsqueda de autonomía individual y colectiva.

una multiplicidad de agentes que actúan autónomamente se organizan en la red, provocando con ello conflictos “multicanal” estructurados por tres vías de insurgencia de los movimientos en el espacio público del ecosistema hipermediático;²⁷ en primer lugar, a partir del discurso (distribución del poder sin centro); en segundo lugar, con las herramientas virtuales bajo el precepto del “hágalo usted mismo” (desarrolla herramientas y “ponlas a disposición pública”); y en tercer lugar, con la visibilidad (visibilidad del discurso, ruptura de la pasividad, estrategias de empoderamiento). Con ello han alcanzado el *tipping point*, es decir, los momentos en que se alcanza un umbral de rebeldía, cuando la información y las ideas se propagan exponencialmente. Es el poder distribuido de las redes hipermediáticas para la acción colectiva.

Este ciberactivismo culmina en la movilización en la calle. Lo cual muestra que un proceso de discusión social llevado a cabo en medios electrónicos de comunicación y publicaciones personales rompe la división entre ciberactivistas y movilizados –RHAC y acción en el espacio público. Esta sincronización al mismo tiempo disuelve a los ciberactivistas y crea condiciones de emergencia de otros animadores provenientes de la periferia del capitalismo hipermediático.

Los miembros de las RHAC no buscan encabezar las acciones callejeras sino la conversación. Esta especie de cooperativismo social se sustenta en la conciencia de la acción colectiva, el juego, el ataque y la competencia entre colectivos, en donde los miembros, con sus identidades ocultas o explícitas, toman los espacios-medios para deliberar, no para “representar”. Así es como las redes formadas o visibles en la coyuntura de la acción dan forma a la revuelta ética, con esa congruencia operan bajo la lógica metabólica de la biodegradación; desaparecen para volver a ser de otra manera, como seres en permanente devenir. Son redes RHAC difusas.

En síntesis, puedo decir que el proceso de individuación de una subjetividad reticular produce formas de colectivización en constante

²⁷ Los movimientos sociales insurgentes son aquellos capaces de influir en el cambio cultural y político, eligiendo también como campo de batalla las redes de comunicación multimodal, las cuales constituyen, en conjunto, el espacio público en la sociedad red, de tal manera que las diferentes formas de control y manipulación de mensajes y de la comunicación en el espacio público están en el centro de la construcción del poder (Castells, 2010).

devenir, que potencialmente actúa en momentos coyunturales para participar en redes de colectivos, que se apropian de los hipermedios interactivos con el fin de hacer patente su solidaridad con todo tipo de movimientos sociales y contraculturales, o para actuar y dar a conocer sus acciones colectivas o individuales. Parafraseando al sociólogo italiano Mario Diani, diría que vistos desde la perspectiva de la red, los movimientos sociales son un conjunto de redes de interacción informales entre una pluralidad de individuos, grupos y colectivos, comprometidos todos ellos en conflictos de naturaleza política o cultural, sobre la base de una específica identidad colectiva. Esta perspectiva la muestran las acciones de los sociales y contraculturales desde hace dos décadas, quienes demandan mejores condiciones de vida, un mundo mejor y un futuro que integre identidad, defensa de la tierra y autonomía individual y colectiva.

COMENTARIOS. CLIC. SALIR

A lo largo del presente ensayo expuse la emergencia del ecosistema hipermediático (redes sociales en internet; *blogs, Youtube, Facebook*, conexiones con telefonía celular, mezclados con soporte de audio, video, fotografía fija, etcétera), a partir del cual se expresa desde 1994 un nuevo individualismo reticular y formas singulares de apropiación de dichos medios. En ese espectro hipermediático han surgido formas de apropiación sociopolíticas que tienden a expresarse, en lo que aquí definí como redes hipermediáticas de acción colectiva.

También me referí a la experiencia concreta de estas redes; jóvenes suburbanos en París, redes de comunicadores en México, redes globales de protectores de animales. En suma, considero que esta es una perspectiva de análisis para conversar, debatir y afinar teóricamente, pero que en todo caso está sujeta a la conversación con los procesos de apropiación de las redes hipermediáticas de acción colectiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Berardi, Franco (2007), "El año en el que el futuro se acabó", en *El movimiento del 77*, Traficantes de sueños, Madrid.
- Capra, Fritjof (2003), *Las conexiones ocultas. Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*, Anagrama, Barcelona.
- Castells, Manuel (1997), *La era de la información*, "El poder de la identidad", tomo II, Siglo XXI Editores, México.
- (2010), *Comunicación y poder*, Alianza Editorial, Madrid.
- De Ugarte, David (2008), *El poder de las redes*, mimeo.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix (2008), *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Pre-textos, Valencia.
- Diani, Mario (1998), "Las redes de los movimientos: una perspectiva de análisis", en Pedro Ibarra et al. *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Trotta, Valladolid, pp. 243-270.
- Guattari, Félix (1996), *Caosmosis*, Manantial, Buenos Aires.
- Lasica, J.D. (2006), *Darknet. La guerra de las multinacionales contra la generación digital y el futuro de los medios audiovisuales*, Nowtilus, Madrid.
- Lowe, Donald M. (1986), *Historia de la percepción burguesa*, FCE, México.
- Morin, Edgar (2006), *El método II. La vida de la vida*, Cátedra, Madrid.
- Pisani, Francis y Piotet, Dominique (2009), *La alquimia de las multitudes, cómo la web está cambiando al mundo*, Paidós Comunicación, Barcelona.
- Rheingold, Howard (2005), *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*, Cibercultura, Gedisa, Barcelona.
- Rovira, Guiomar (2009), *Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo*, ERA, México.
- Saussure, Ferdinand De (2008), *Curso de lingüística general*, Fontamara, México.
- Scolari, Carlos (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*, Cibercultura, Gedisa, Barcelona.
- Simondon, Gilbert (2008), *La individuación, a la luz de las nociones de forma y de información*, Cactus, Buenos Aires.
- Thompson, John B. (1998), *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Paidós Comunicación, Buenos Aires.
- Virno, Paolo (2002), "Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas", traducción al español de Eduardo Sadier, Buenos Aires [www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T10_Docu2_Gramaticadelamultitud_Virno.pdf].

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Blog [<http://banlieu93.skyblog.com>].

Blog: ¿Quiénes somos? TesmogtitlanTV [www.tesmogtitlantv-1.blogspot.com].

Blog: "Grecia libertaria" [<http://grecia-libertaria.blogspot.com>].

Contra Info. Red traductora de Contrainformación [<http://contrainfo.espivot.net>].

Frente de Liberación Animal [www.animalliberationfront.com].

Wikipedia, *Freenet*, artículo [<http://es.wikipedia.org/wiki/Freenet>].

Plataforma Internet Necesario [<http://internetnecesario.org>].

Traficantes de sueños [www.sindominio.net/traficantes].

Wikipedia, "Red social", artículo [http://es.wikipedia.org/wiki/Red_social].