

Riqueza, marginación y luchas campesinas en Mezcala, Guerrero

Carlos Rodríguez Wallenius*

RESUMEN

Las comunidades campesinas de Mezcala, Mazapa, Carrizalillo y Xochipala han resentido los impactos del incremento en las actividades extractivas de oro que la empresa canadiense Goldcorp realiza en tierras ejidales y comunales bajo el sistema de "tajo abierto". La explotación de la minera se inscribe en el proceso de acumulación por desposesión, por medio de la cual las empresas se apropian de los recursos comunitarios para incorporarlos a la circulación capitalista, lo cual provoca una situación paradójica: entre más recursos naturales se extraen, mayor pobreza se genera en la población. Esto se ha reflejado en el aumento en los últimos años de los índices de marginación en la región y el incremento en las ganancias de Goldcorp. En este contexto, grupos de campesinos han realizado una serie de acciones colectivas exigiendo mejores condiciones en los contratos de renta de sus tierras (y la correspondiente devolución de parte de la riqueza que se lleva la empresa minera).

PALABRAS CLAVE: minería, concentración de riqueza, marginación.

ABSTRACT

Wealth, marginalization and peasant struggles in Mezcala, Guerrero. Mezcala, Mazapa, Carrizalillo and Xochipala peasant communities have suffered the impact of broadening gold mining activities of Goldcorp a Canadian company in their communal lands under the system of open pit. Mining activity is a process of accumulation by dispossession through which companies take community resources to incorporate them into capitalist circulation, leading to a paradoxical situation: the more natural resources are extracted, the greater poverty for the population. In recent years this reflects in a level increase of marginalization in the region and a profit increase of Goldcorp. In this context, peasant groups have conducted a series of collective actions to demand better conditions in the leases of their land (and a corresponding wealth return which mining company takes out of their land).

KEY WORDS: mining, wealth concentration, marginalization.

* Coordinador del posgrado en Desarrollo Rural. Profesor-investigador en el Departamento de Producción Económica, UAM-Xochimilco [carlosrow@gmail.com].

INTRODUCCIÓN

La zona de Mezcala,¹ en el municipio de Eduardo Neri, se encuentra a las orillas del río Balsas, a 40 km de Chilpancingo, capital del estado de Guerrero, y encima de uno de los yacimientos de oro más importantes de México.² La existencia de mineral de oro y su extracción no es algo nuevo para las comunidades, pues desde hace varias décadas existe cerca de la comunidad de Mezcala una mina, la Nucay; sin embargo, su producción fue por mucho tiempo moderada (Noguez, 2006:56).

Ahora la proximidad a este sustrato minero toma otra connotación, pues los precios del oro a escala internacional se han incrementado notablemente desde el 2000. Esto ha provocado que la empresa Goldcorp haya intensificado sus operaciones en la región, a partir de la adquisición de la mina Nukay en 2005 y el inicio de dos proyectos mineros de gran magnitud: Los Filos y El Bermejil, los cuales colindan con las cuatro comunidades.

Ello ha significado una transformación radical de las relaciones sociales, económicas y políticas que se habían construido entre los ejidatarios y comuneros que habitan la zona de Mezcala, en tanto la rápida y agresiva intervención de la minera ha producido una intensa y compleja confrontación por el territorio, en la que se disputan los recursos minerales y naturales (en especial la tierra y el agua).

En este espacio social se expresan diferentes intereses y proyectos de sociedad entre los actores internos y externos en torno al uso y aprovechamiento de los recursos, que podemos ubicar en dos polos. Por un lado, familias campesinas de origen náhuatl que habitan las cuatro comunidades con propiedad social sobre la tierra (ya sea comunal o ejidal) y cuya subsistencia se basa en la economía campesina, fundamentalmente a partir de la producción agrícola

¹ En este texto, nos vamos a referir como zona de Mezcala al territorio comprendido por la comunidad agraria de Mezcala, su anexo Mazapa, el ejido de Carrizalillo y a la comunidad agraria de Xochipala, vinculados geográfica e históricamente, pero ahora afectados de forma directa por las actividades mineras.

² Mezcala está sobre una franja llamada "Cinturón de oro", que va de Zumpango y llega hasta Arcelia, una región conformada por 11 municipios en las regiones del Centro y Tierra Caliente de Guerrero, fundamentalmente por la presencia de yacimientos de oro y amatista.

(maíz, calabaza y frijol), la producción de animales (chivos, bovinos, aves) para abasto familiar y para el mercado regional, y pesca en el caso de Mezcala.

En el otro polo se encuentra la empresa minera trasnacional Goldcorp, de capital canadiense y una de las más importantes mundialmente en este ramo,³ con inversiones en varios países⁴ y en México.⁵ La empresa minera ha tejido su red de alianzas, fundamentalmente con los gobiernos federal y estatal para implantarse en el territorio de Mezcala, con la estrategia de acumulación de riquezas a partir de la extracción de la mayor cantidad de mineral oro en el menor tiempo posible, aprovechando los altos precios internacionales del metal. Las ampliaciones de 2006 y 2008 del proyecto minero con las minas de Los Filos y El Bermejil hicieron que la producción anual pasara de 10 mil onzas en 2004 a 245 mil en 2009 (Ocampo, 2009), lo que convierte al estado de Guerrero en el primer productor de oro del país. De estas minas sale 96% del metal de este estado, dando empleo directo a 1 500 personas de la región (Asure, 2006:35-38).

La intensa actividad extractiva tiene impactos en los niveles de marginación y pobreza de los habitantes, a los cuales se debe añadir la destrucción del paisaje, deterioro ambiental y contaminación del territorio, así como una cruenta disputa por el control tanto de los terrenos ejidales y comunales de las cuatro poblaciones, además del usufructo del agua en la zona, pues el líquido es fundamental para los procesos de explotación y transformación del mineral.

Campesinos y empresa minera centran su conflicto en lo que Zambrano (2001) denomina el control y ejercicio de soberanía sobre el suelo y subsuelo, en tanto la propiedad de los terrenos donde está el mineral es de los ejidatarios y comuneros, así como uno recursos necesarios para el proceso de beneficio del mineral como es el agua, es también requerido para el abastecimiento de las comunidades.

³ Goldcorp ocupa en el 2009 el lugar 652 de la clasificación de empresas globales de la revista *Forbes*, con un valor en el mercado de 21.23 mil millones de dólares [www.forbes.com], fecha de consulta: 28 de junio de 2009.

⁴ Australia, Argentina, Brasil, Canadá y Estados Unidos

⁵ En nuestro país tiene inversiones en Durango, Querétaro, Estado de México, Zacatecas. La empresa Goldcorp tomó relevancia en México con la adquisición de minera LuisMin en 2005. Por algunos años se utilizó en nuestro país la denominación de esta subsidiaria para referirse a Goldcorp.

Para analizar este proceso, lo haremos desde un enfoque de la acción social centrada en la disputa territorial, que parte de la idea que los diferentes actores sociales que inciden en un territorio específico van desarrollando un campo de conflicto, debido a que tratan de impulsar un determinado estilo de desarrollo apegado a sus necesidades e intereses, utilizando para ello los recursos de su territorio (Rodríguez, 2005).

Desde este enfoque, los actores definen un adversario u opositor, al que se le adjudica una responsabilidad sobre las decisiones vinculadas al recurso necesitado o demandado. Los actores sociales entablan relaciones de negociación y/o enfrentamiento con sus adversarios, y que pueden estar expresando un conflicto antagónico (Bolos, 2003:27).

Así, la acción social por el territorio es la expresión de las disputas de los actores sociales por la hegemonía de una forma particular de ejercer legítimamente la soberanía sobre el territorio, es decir, de ejercer una acción de dominio sobre el espacio social al cual los habitantes le dan un sentido de pertenencia e identidad territorial, frente a actores económicos que tiene un interés material o simbólico para apropiarse de él. Esta disputa expresa una territorialización que se despliega sobre la sedimentación de las luchas por el poder jurisdiccional para ejercer autoridad e imponer el dominio (Zambrano, 2001).

De forma adicional, hay que considerar el papel fundamental que tiene la empresa minera para entender la dinámica de extracción y concentración de la riqueza hacia fuera y la de territorializar la pobreza, excluyendo a la población de las ganancias obtenidas y destruyendo sus bases de reproducción social. Este modelo de explotación se inscribe dentro de lo que Harvey (2004) llama "acumulación por desposesión" como un mecanismo de acumulación del capital que se basa en la privatización de los bienes públicos y comunitarios,⁶ lo cual produce una situación paradójica en una región: entre más explotan sus recursos naturales, más pobreza se genera para la población,⁷ es decir, es un modelo de explotación de los recursos naturales

⁶ La privatización de la propiedad comunal "abre nuevas oportunidades para la acumulación, pueden decir que tenemos una economía muy dinámica pero el precio que hay que pagar por ello es que la gente pierde sus derechos comunales en todos los dominios que se privatiza" (Harvey, 2004).

⁷ Galeano (1992) desarrolla una serie de experiencias similares que se han dado a lo largo de la historia de América Latina.

que proporciona a las empresas excepcionales condiciones de rentabilidad, pero sin desarrollo al interior del territorio explotado, ni mejoría en las condiciones de vida de sus habitantes.

CONTEXTO Y TENDENCIAS DOMINANTES

Mezcala es una antigua localidad de origen náhuatl, tributaria del imperio Mexica y paso obligado para atravesar el río Balsas, como parte de Camino Real entre México y Acapulco, durante la época de la Colonia.

A pesar de interrumpirse el comercio con las Filipinas, al inicio de la Independencia, Mezcala siguió siendo punto de paso en la comunicación entre la Ciudad de México y el Puerto de Acapulco. De esta manera, las labores agrícolas campesinas, el traslado de viajeros sobre el río Balsas y el pequeño comercio fueron las actividades que regularon la vida durante el siglo XIX, sin que hubiera actividad minera relevante.

Los antecedentes de la minería en la zona datan de 1924, cuando se dan los primeros beneficios de oro, aunque es a partir de la década de 1940 mediante la mina "La Carmen" cuando se envía regularmente el mineral de oro fuera de la región (Noguez, 2006:56). En la siguiente década cambia de dueños y de nombre, pasándose a denominar "La Guadalupe", y en la década de 1980 es comprada por la minera Nukay. Este constante cambio de dueños hace evidente las dificultades para lograr la rentabilidad en las extracciones del mineral áureo.

En esos años las actividades mineras fueron limitadas y se integraron a la dinámica económica y social de las comunidades cercanas. Los vínculos entre las empresas mineras y la población fueron mediados por relaciones corporativas y clientelares que ejercían los comisariados de bienes comunales, quienes daban los permisos a las mineras y controlaban sus apoyos (Noguez, 2006:57).

Sin embargo, a partir del 2000 el precio internacional de los metales preciosos se ha incrementado notablemente; en particular, el oro aumentó 350% del 2000 al 2009. En una primera etapa (2001-2007), el crecimiento de la demanda (sobre todo de los países emergentes como China e India), las especulaciones sobre la perspectiva para el dólar y el incremento del precio del petróleo fortalecieron los

precios del oro. A partir del 2008, la crisis financiera global, así como la depresión de la economía estadounidense, hicieron que los inversionistas y especuladores financieros se refugiaran en el metal precioso.

Con precios del metal superiores a los \$900 dólares la onza,⁸ se ha incentivado la exploración y explotación de yacimientos que antes no eran redituables, lo que ha provocado un aumento de la actividad minera en varias partes del mundo. Este auge trajo como práctica extractiva principal la técnica de tajo o minado a cielo abierto,⁹ la cual se caracteriza por excavar y mover grandes cantidades de material térreo para trasladarlos a patios en los que se extrae el mineral. Esta técnica es económica y requiere menos tiempo para obtener el metal, pero es altamente destructivo del hábitat y requiere del uso intensivo de recursos naturales asociados como el agua, para acelerar los procesos de extracción y beneficio del mineral.

La intensificación del método de tajo ha sido denunciada por varias organizaciones en nuestro país, como la Red Mexicana de Afectados por la Minería (Rema), quienes denuncian la remoción de cerros, el relleno de barrancas, la destrucción de sembradíos, el desplazamiento de pueblos, el envenenamiento de manantiales, ríos y cuencas, dejando al final enormes tiraderos de desechos y residuos, tierras estériles y aguas contaminadas (Castro, 2008:6). En fin, los impactos ambientales y productivos causados por este tipo de minería tienen como consecuencia en el mediano plazo una mayor pobreza para las poblaciones donde se extrae el mineral.

En el caso de la zona de Mezcala, según los datos de la minera Goldcorp (2006:8) la actividad se vuelve rentable cuando el precio del oro esté por encima de \$350 dólares la onza (lo que ocurrió en el 2004), lo que implica extraer 1 gramo de oro removiendo una tonelada de tierra.

⁸ Desde enero de 2009 el precio de la onza de oro se ha mantenido por encima de los 900 dólares, en 2000 en promedio era de 260 dólares [www.kitco.com/londonfix], fecha de consulta: 28 de junio de 2009.

⁹ La técnica de tajo o minado a cielo abierto consiste en extracción del mineral a partir de la profundización de una excavación superficial inicial; es decir, el método extractivo implica el desmonte y retiro de las capas superficiales de suelo y roca, hasta llegar a las áreas donde se encuentran las reservas minerales con valores económicamente viables, las cuales son extraídas a efecto de beneficiarse. El sitio de excavación es conocido como "tajo".

La tendencia alcista en el mercado del oro ha provocado que se redoblen las actividades extractivas, pues la zona de Mezcala, en específico la mina de Los Filos/El Bermejil tiene importantes reservas del metal: 5.64 millones de onzas,¹⁰ por lo que se espera una producción anual de 315 220 onzas al año (Goldcorp, 2006), dos tercios de la producción de la empresa minera en nuestro país.

Adicionalmente, la zona tiene dos elementos clave para apuntalar el método de explotación intensiva, una es la disposición de agua, necesaria para el proceso de lixiviación, absorción y refinación del mineral, pues el río Balsas, del cual toca parte del embalse de la presa de El Caracol, está a 10 kilómetros de las instalaciones para el beneficio del mineral. El otro elemento fundamental es la cercanía de la carretera libre Chilpancingo-Iguala, que es utilizada como vía de comunicación para el transporte del oro al puerto de Acapulco o a los principales ejes carreteros del centro del país.

De esta manera, las amplias reservas, su posesión de recursos naturales y humanos necesarios para la transformación del metal y su acceso a vías de comunicación hicieron que Mezcala fuera centro de una intensa estrategia por parte de Goldcorp por controlar su territorio y extraer la mayor cantidad posible del mineral.

El proceso de apropiación tiene como referente inicial a la empresa canadiense Wheaton River Mineral (WRM) que en el 2002 compra a la empresa minera de capital mexicano LuisMin. Con este nuevo dueño, LuisMin adquiere el siguiente año la mina Nukay, que existía desde 1962 y era de capital estadounidense. En 2004 LuisMin-WRM negocian permisos y las condiciones con las comunidades de Mezcala y el ejido Carrizalillo. En 2005 la WRM fue absorbida por la Goldcorp, también de capital canadiense, y se inicia una nueva mina, el proyecto "Los Filos" a 3 km de la Nukay. El siguiente año se inicia la exploración de otro proyecto minero: "El Bermejil", como un anexo de la mina de "Los Filos", además comienzan los tratos con la comunidad de Xochipala. En 2008 la mina "El Bermejil" inició sus actividades.

La rápida apropiación del territorio de Mezcala y su anexo agrario Mazapa, así como las afectaciones a las tierras de Carrizalillo y

¹⁰ Incluyen las reservas probadas y probables [www.goldcorp.com/operation/losfilos], fecha de consulta: 26 de mayo de 2008.

Xochipala debido a los nuevos proyectos, fue acompañada de una serie de negociaciones con los responsables de los bienes comunales y de los ejidos, para concertar la renta y/o compra de la tierra. Aquí se debe señalar que la tenencia de la tierra en Mezcala, Mazapa y Xochipala es de tipo comunal, mientras Carrizalillo es ejidal. La minera llegó en 2004 a un acuerdo de renta por la explotación de tierra, en el cual cada comunidad recibiría \$1 400 por hectárea al año. En el caso de Carrizalillo, la empresa logró comprar algunas parcelas a \$10 000 la hectárea. En 2006 Goldcorp tenía rentadas y compradas 2 600 hectáreas para el desarrollo de las minas Los Filos y El Bermejil, adicionales a las 590 hectáreas de la Nukay.

CAMPESINOS Y MARGINACIÓN EN LA ZONA DE MEZCALA

La vertiginosa apropiación del territorio por parte de la minera en el periodo 2002-2006, modificó las alianzas tradicionales entre los actores sociales y dinamizó las contradicciones entre los viejos y nuevos actores, transformando con ello las relaciones de poder en la región. En efecto, mientras la minería se mantuvo de bajo perfil¹¹ en las épocas de la Nucay, la base de la organización social y productiva estaba referida a la vida campesina complementada con las actividades mineras. Así, los habitantes de Mezcala, su anexo agrario Mazapa, Carrizalillo y Xochipala tradicionalmente basaban su subsistencia en actividades de producción agrícola, sobre todo la siembra de maíz de temporal, frijol y calabaza, la cría de animales (chivos, bovinos, aves) para abasto regional y, en el caso de Mezcala, la pesca. Adicionalmente existen actividades como la producción artesanal de mezcal o los servicios de comedores a la orilla de la carretera libre Iguala a Chilpancingo. Para el 2005 las cuatro comunidades tenían una población cercana a los 5 mil habitantes, de los cuales 2 900 vivían en Mezcala.

La producción campesina de la zona, en concordancia con la situación agrícola en Guerrero, ha estado inmersa en una constante

¹¹ Para comparar la magnitud de la transformación en el 2002 se procesaban 500 toneladas diarias de material terregoso, en el 2009 se incrementó a 50 000 toneladas diarias

crisis por la falta de apoyos para la producción, la dificultad en comercialización de sus productos y la degradación de sus suelos.

Los efectos combinados de una producción campesina sin apoyos para producir lo suficiente y los crecientes niveles de marginación relativa, propiciaron la migración de la población hacia otras partes del país, a ciudades como Acapulco, Chilpancingo, Distrito Federal o hacia los campos agrícolas de Sonora y Sinaloa, y hasta los Estados Unidos, particularmente a Los Ángeles, California.

Junto a ello, están las condiciones de marginación que comparte con varias de las regiones del estado y que se expresa en la poca cobertura de los servicios públicos e infraestructura social y su deficiente operación, como en el caso del agua potable, drenaje, energía eléctrica, servicios de salud y educación. Ello se refleja en los indicadores de marginación, los cuales se han incrementado en las últimas décadas:

CUADRO 1
Índice y grado de marginación en Eduardo Neri

Municipio	1995	2000	2005
Eduardo Neri	0.21	0.22	0.23
	Media	Alta	Alta

FUENTE: elaboración propia con base en el Sistema Nacional de Información Municipal, 2007.

CUADRO 2
Lugar de marginación a nivel nacional de Eduardo Neri

Municipio	1980	1990	2000	2005
Eduardo Neri	1692	1118	994	990

FUENTE: elaboración propia con base en el Sistema Nacional de Información Municipal, 2007.

Es importante resaltar que los índices de marginación de la población siguieron incrementándose, a pesar del aumento de los precios del oro a partir del 2000 y del incremento en las actividades mineras, que incluyen las inversiones para abrir dos nuevas minas, el pago de renta de tierras y los apoyos a las comunidades. La lógica de acumulación por desposesión y la economía de enclave se imponen: ante el aumento de las actividades extractivas se produce una mayor pobreza para la gente de Mezcala.

En este contexto, la organización de los campesinos se centraba en las figuras asociativas agrarias formales, básicamente el Comisariado de Bienes Comunales y el comisario ejidal, los cuales atienden los asuntos de tenencia y organización para la producción, como gestores para créditos, fertilizantes y comercialización de sus productos agrícolas.

En la medida en que se fueron limitando los apoyos a la producción campesina, los espacios del Comisariado de Bienes Comunales y el comisario ejidal fueron perdiendo relevancia. Frente a ello, las comisarías municipales fueron adquiriendo importancia, las cuales son representaciones honorarias de los ayuntamientos, cuyo encargado, el comisario municipal, es electo por su comunidad cada tres años.¹²

El comisario municipal se convirtió en gestor de la obra pública de las comunidades, sobre todo la relacionada con el ramo 33 de infraestructura social municipal, así como de los programas sociales, como Oportunidades, entre otros.

Vinculados a la figura del comisario municipal, aparecen otros grupos de actores que intervienen en el escenario regional: los partidos políticos. El PRI ha tenido presencia importante en la zona durante todo el periodo del régimen de partido hegemónico (1940-1997), pero otras expresiones partidarias toman relevancia en la zona a principios de la década de 1990, en particular el PRD. La incidencia de los partidos en las comunidades se centra en la disputa de las comisarías municipales de Mezcala y Xochipala, dentro de las estrategias políticas para competir por la Presidencia Municipal de Eduardo Neri.

¹² Artículos 197 y 198 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero.

También la disputa política se traslada a la elección del presidente del Comisariado de Bienes Comunales de Mezcala, donde el PRD tendrá presencia, mientras el PRI mantiene su influencia en el comisario municipal.¹³

Es a partir de 2002 cuando se comienza a trastocar seriamente el mapa de actores de la zona, ya que en este periodo se expresan claramente los intereses y alcances de los nuevos proyectos de la empresa Goldcorp, modificando con ello las relaciones entre los actores tradicionales, lo que dará pie a que surjan algunos nuevos.

En efecto, los espacios agrarios que venían perdiendo importancia, volvieron a adquirir peso, pues la renta de las tierras comunales y ejidales, así como la venta de parcelas ejidales dependían, en buena medida, del comisariado de bienes comunales y del comisario ejidal. Ello incrementa la disputa de los grupos y familias de comuneros y ejidatarios por lograr la representación en sus espacios agrarios.

Aquí los partidos políticos (fundamentalmente los comités locales y municipales del PRI y el PRD) adquieren un nuevo cariz y tratan de incidir en las decisiones de las representaciones agrarias respecto de la mina, así como el manejo de los recursos de la renta de tierras y donaciones de la empresa que llegan al presidente del Comisariado de Bienes Comunales de Mezcala y al comisario ejidal de Carrizalillo. En este sentido, los partidos políticos entran de lleno en la disputa de las representaciones ejidales o de bienes comunales, pero también mantienen sus intereses sobre los comisarios municipales. Estas pugnas por espacios de poder, se acrecientan en época electoral y van dividiendo a las comunidades en torno a los proyectos e intereses partidistas del PRI y el Partido de la Revolución Democrática.

Otro de los efectos del incremento en la actividad minera es que se ha atenuado la migración de las comunidades, en la medida que ha aumentado la demanda de fuerza de trabajo, pues el tipo de explotación bajo el sistema de tajo requiere abundante mano de obra, tanto para actividades generales como profesionales calificados. Así, la gente joven ya no se ocupa de la producción de la tierra, ésta se

¹³ El presidente de bienes comunales es elegido por una asamblea de comuneros y dura tres años en el cargo, en tanto el comisario municipal es nombrado mediante elección abierta y cada planilla tiene tres personas que, en caso de triunfar, tendrán que rotarse la representación uno por año, de los tres que dura el cargo.

deja en manos de las personas mayores, quienes en su mayoría ya no son aceptados por la compañía para trabajar.

Además, a partir de 2004 se inició un paulatino proceso de inmigración de trabajadores y profesionales de fuera de la región, básicamente de Durango (donde se ubica la sede principal de la Goldcorp), Chihuahua, Zacatecas, Michoacán y la Ciudad de México; son principalmente técnicos y profesionales con mayor capacitación y entrenamiento, quienes obtienen mejores salarios respecto de los trabajadores mineros, que en su mayoría son de la región y pertenecen a la sección 270 del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Siderúrgicos de la República Mexicana.

Por su parte, Goldcorp subcontrata a 18 compañías para que trabajen directa e indirectamente en las actividades mineras, como la trituration del material, renta de maquinaria, construcción, etcétera. Estas empresas traen, en su mayor parte, a su personal.

En este sentido, tanto trabajadores técnicos y profesionales de Goldcorp, como de las empresas subcontratadas, han constituido un nuevo grupo social: los "fuereños", que presentan grandes diferencias económicas, sociales y de identidad territorial con los ejidatarios y comuneros.

Además, nuevos actores toman relevancia, podemos señalar a los transportistas (dueños de vehículos y choferes) que trasladan a empleados y trabajadores, que transportan materiales, agua y realizan otras actividades necesarias para el proceso minero. En particular, los piperos tienen mucha demanda pues acarrear agua constantemente a la mina, ya que el proceso de beneficio requiere mucho líquido para la limpieza de los minerales de oro.

Asimismo, la renta de vivienda se ha vuelto buen negocio, pues la empresa minera paga la renta de las casas de ingenieros y técnicos que vienen de fuera, y también hay una gran demanda por la renta directa que hacen los trabajadores.

De esta manera, la construcción de las minas de Filos y Bermejil está generando una mayor circulación de dinero para la zona, calculada en 800 millones de pesos anuales (Goldcorp, 2006), lo que está incentivando la apertura de pequeños negocios relacionados directa e indirectamente con servicios para los trabajadores y profesionales de las minas, como comercios de abarrotes, restaurantes, fondas, con lo que se está conformando un grupo importante de comerciantes.

CUADRO 3
Actividades laborales en Mezcala

Actividad	2000	2005
Trabajadores mina	202	560
Campesinos	225	77
Choferes	30	59
Comerciantes	51	80
Amas de casa	433	380

FUENTE: elaboración propia a partir de Goldcorp (2006).

De esta manera, podemos observar los cambios que está provocando la actividad minera, propiciando el surgimiento de nuevos grupos sociales y fortaleciendo a otros actores, ya sea por su incidencia política (partidos), la diferenciación económica (transportistas y comerciantes) o social y cultural (fuereños); le está dando un perfil distinto a las relaciones sociales y políticas en Mezcala, pues antes se centraban en los espacios agrarios y el comisario municipal, ahora el mapa de actores se hace más complejo y la minera ha tomado un papel protagónico.

Por su parte, la empresa minera ha tejido una red de intereses y complicidades para irse apropiando de los recursos de la zona, ello lo realiza en varios niveles y con actores clave. Primero, estableció una relación cercana a las autoridades de los tres ámbitos de gobierno, en particular el del estado, que ha tomado el proyecto minero como estratégico de su gobierno (Gobierno de Guerrero, 2005:84) y le ha servido de gestor y negociador con los actores locales, en particular con el gobierno municipal, los comisarios municipales y los representantes agrarios. Por parte del gobierno federal, con la Secretaría de Economía (SE) facilitando trámites; la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) ha otorgado las facilidades para dar los permisos de explotación minera a partir de la Manifestación de Impacto Ambiental; y la Comisión Nacional del Agua (Conagua), para los permisos de extracción del líquido del río Mezcala.

La empresa minera logró acceder a los recursos naturales de las comunidades con diferentes arreglos contractuales, negociando por separado con los representantes agrarios y mediante el pago de arrendamientos y donativos para las localidades. Desde un inicio, esto marcará una relación subordinada de las autoridades agrarias de Mezcala con la empresa y de cierta tensión con Carrizalillo y Xochipala, con las cuales las relaciones de propiedad de la tierra irán marcando sus posicionamientos ante estos conflictos, así como la poca claridad y transparencia en los donativos.

Adicionalmente, Goldcorp desplegó una estrategia de promoción social y apoyo comunitario, estableciendo una relación directa con los representantes de las comunidades cercanas a la mina mediante los comisarios municipales, los representantes agrarios y grupos de mayordomos de las fiestas patronales, a quienes apoyó con recursos de asistencia social (materiales y pintura para edificios y espacios públicos, pequeñas obras de infraestructura, cooperaciones para fiestas y conmemoraciones, etcétera).

CUADRO 4
Apoyos de Golcorp a localidades en el 2006

Destinatario	Apoyo de Goldcorp
Mezcala	\$5 496 893.62
Ejido Carrizalillo	\$1 241 143.93
Anexo Mazapa	\$3 167 936.23
Total	\$9 905 973.78

FUENTE: Goldcorp (2006)

De esta forma, la intervención de Goldcorp en la construcción de su red de grupos aliados en la zona ha privilegiado la alianza con instancias del gobierno federal y con el gobierno estatal. Además, ha mantenido a raya al municipio y logrado el acuerdo con los representantes agrarios impulsando una estrategia de apoyos para ganarse a la población.

Sin embargo, la estrategia de intervención que impulsó inicialmente Goldcorp para apropiarse del territorio y construirse legitimidad, no

pudo evitar que se fueran creando diferentes conflictos con los actores sociales por la extracción del recurso, particularmente se resaltan:

1. El punto central de las contradicciones se expresa en el control y aprovechamiento de la tierra, pues ésta es la base tradicional de las actividades productivas de las familias campesinas en la región y, al mismo tiempo, es el principal recurso que le interesa a la empresa para extraer el mineral.

El problema es que la actividad minera de Mezcala se basa en la destrucción de las tierras campesinas: no hay posibilidades de hacer compatible el sistema de extracción a tajo abierto con la producción campesina, ya que la actividad minera provoca una importante afectación ambiental sobre el territorio debido a el traslado del material del área de tajo, su procesamiento y después su disposición final en áreas de confinamiento. Asimismo, están las afectaciones por la instalación de las plantas para el beneficio del metal y del tanque de lixiviación que harán inservibles dichas tierras, por el uso de químicos como el cianuro. Adicionalmente, los residuos pueden ser arrastrados por las aguas hacia los mantos acuíferos y contaminar a animales, plantas y humanos.

La afectación directa por las obras y áreas de labor del tajo Los Filos y El Bermejil es de 570 ha, lo que representa la cuarta parte de los terrenos de la comunidad de Mezcala.

CUADRO 5
Superficies de las obras del proyecto minero Los Filos

Obra o actividad	Hectáreas
Tajo	65.59
Depósitos superficiales de tepetate	145.81
Patio de lixiviación	174.58
Caminos nuevos	38.50
Piletas	12.22
Planta ADR	6.10
Infraestructura de servicios	5.26
Banco Los Viejitos	10.00
Almacenamiento de suelos	87.27
Planta de trituración y aglomeración	1.67
Total	547.00

FUENTE: Goldcorp (2006)

2. La segunda contradicción se refiere al acceso del agua que es materia de una creciente disputa entre la minera y las comunidades. En efecto, el proceso de beneficio del mineral requiere de grandes concentraciones de agua, pero también la población la necesita: 27.19% de la población de Mezcala no cuenta con agua entubada (Conapo, 2006) y “en la mayoría de las localidades y en la cabecera municipal el abastecimiento de agua se suministra por tandeos, es decir, únicamente en días determinados. No existen plantas potabilizadoras y el agua se surte prácticamente como se obtiene de las fuentes de abastecimiento” (Cesem, 2006:35). En cambio, la empresa construyó para el abastecimiento de sus minas y su planta de procesamiento, una línea de conducción de agua con capacidad de 4 millones de m³ anuales,¹⁴ eso representa 10 veces las necesidades de abastecimiento de toda la población del municipio.¹⁵ Se debe agregar que la empresa minera ha incrementado la extracción del líquido en la zona, pues además de su abastecimiento propio, utiliza agua de pozos de habitantes y empresas¹⁶ de la comunidad para algunos de sus trabajos de exploración y explotación, la cual es transportada por pipas. Aunado a lo anterior, está el aumento en el abasto a las viviendas de trabajadores y técnicos de reciente incorporación.

LUCHAS CAMPESINAS FRENTE A LA MINERA

La dinámica estructurante que impuso la minería en la zona de Mezcala con la apropiación de la tierra y el agua, así como la orientación del mercado de trabajo hacia las actividades extractivas, ha generado una serie de respuestas diferenciadas de los grupos

¹⁴ En el Registro Público de los Derechos de Agua, la minera Goldcorp tiene una concesión en 2008 a nombre de su subsidiaria, Minas de San Luis, para aprovechamientos subterráneos por 4 005 510 m³ anuales, según el Título 04GRO0115667/18ISOC07. Adicionalmente, la empresa tiene concesiones a nombre de la Mina Nukay por 73 406 m³ anuales.

¹⁵ Calculado a partir de 200 litros de agua por habitante al día para una población de cerca de 40 mil personas.

¹⁶ Resalta el caso de Constructora Lova, SA de CV del empresario Apolinar Loeza Vega, vinculado a la fracción priísta de los comuneros de Mezcala y que tiene derechos para extraer 48 384 m³ al año.

de campesinos a partir de los primeros acuerdos logrados con las autoridades agrarias. Las contradicciones respecto del uso y control de la tierra y el agua fueron, poco a poco, tomando relevancia e hicieron que se generara entre algunos ejidatarios y comuneros un sentimiento de injusticia.

En Mezcala, la conflictividad interna se acrecentó debido a la disputa por la representación del Comisario de Bienes Comunales, definiéndose dos fracciones: el bloque priísta, vinculado a la Confederación Nacional Campesina (CNC), con Evencio Romero Sotelo¹⁷ como cabeza del grupo, y el PRD con Fernando Ávalos, que ganó la Presidencia de Comisariado para el periodo 2004-2007, con cinco votos de diferencia. La estrategia de este grupo fue mantenerse cercanos a la empresa para mantener los apoyos y beneficios.

Por su parte, los ejidatarios de Carrizalillo habían llegado a un acuerdo inicial de arrendamiento de 700 hectáreas en 2004 por el cual recibían cerca de 800 mil pesos anuales. Sin embargo, algunos ejidatarios cuestionaron dicho acuerdo, primero por la forma como se vendieron las parcelas a la empresa, ya que consideraban que se había aprovechado de la desinformación de los campesinos en términos de las riquezas que se iban a extraer. Después, hubo quejas por las dificultades que el personal de Goldcorp ponía para el corte de leña en los terrenos arrendados. Finalmente, se puso en entredicho la justeza de los precios de la renta de las parcelas. De esta manera, un grupo de ejidatarios encabezado por Crisóforo Guzmán generó la discusión sobre estos temas a finales de 2006, esto provocó que un grupo de campesinos se instalara en plantón en los accesos que dan entrada a la mina de Los Filos-Bermejil el 8 de enero de 2007, exigiendo a la empresa mejores precios por la renta de sus tierras (De la O, 2007).

El 25 enero, la policía estatal y municipal desalojó el plantón, reprimiendo a los manifestantes con un saldo de 70 detenidos, que fueron llevados a Zumpango, cabecera municipal de Eduardo Neri. Es entonces que se radicalizan las posiciones y un número mayor de ejidatarios vuelve a instalar el plantón y se constituyen en Asamblea Permanente, aumentando su pliego de peticiones y se crea simbólicamente, en el espacio del plantón, el poblado de Nuevo

¹⁷ Fue secretario de organización de la CNC.

Carrizalillo del Oro. Además, se vincula a la Asamblea Popular de Pueblos de Guerrero una coordinadora de organizaciones sociales estatales. La protesta se extiende hasta abril, cuando finalmente la empresa cede y negocia un precio de renta de la tierra a \$13 500 por hectárea, deshace los contratos de compra-venta que había realizado con los campesinos y aumenta el número de hectáreas arrendadas a 970.

Este proceso de movilización y resistencia provoca que la empresa Goldcorp posponga por casi un año la explotación de la mina Los Filos y el Bermejil, pero además permite que el grupo de Crisóforo Guzmán gane la Comisaria Ejidal de Xochipala en el 2007.

Siguiendo el ejemplo de Carrizalillo, los comuneros de Xochipala, que tenían arrendadas 450 hectáreas en 2006 a \$1 400 la hectárea, también se inconforman por el precio y por una serie de daños a las parcelas, como el corte de árboles debido a obras en caminos para la exploración que hace la empresa. Se constituye el Comité de Defensa de las Tierras de Xochipala el 24 de mayo de 2007 e impiden ingresar a los técnicos de Goldcorp para hacer labores de exploración, exigiendo negociaciones con la gerencia de la mina para que les solvete los daños causados y les aumente el pago de la renta por las tierras. La empresa trata de calmar los ánimos donando un millón de pesos a representantes de la comunidad por los daños causados, pero se niega a negociar un aumento en la renta.

Ante ello, el 15 de enero de 2008 una parte de los comuneros cierra los tres accesos a la mina de Los Filos-Bermejil, exigiendo que se iguale la renta como a los de Carrizalillo. Pero ahora son los comuneros de Mezcala los que salen en defensa de la minera, argumentando que no iban a permitir que Goldcorp se fuera de Mezcala pues es considerada su principal fuente de ingresos (Marlen, 2008).

De esta manera, ante el peligro de un conflicto intercomunitario, los de Xochipala retiran su plantón el 22 de enero. Por su parte, la empresa abandona sus actividades en Xochipala y cancela el contrato de renta de las 450 hectáreas (Ocampo, 2007). Con ello se provoca la división de la población de 142 comuneros; el grupo de Salustio López mantiene su cercanía con la minera y el de Samuel Jiménez, ex comisariado municipal y cabeza del Comité de Defensa, es encarcelado, debido a una acusación por malversación de fondos.

Con estos referentes, el nuevo presidente del Comisariado de Bienes Comunales de Mezcala, Jesús Ramírez, trata de impulsar

un nuevo tipo de estrategia ante el malestar de los comuneros por los bajos precios de la renta de sus tierras y sobre todo respecto de lo logrado por los ejidatarios de Carrizalillo. Por ello, empieza una serie de negociaciones con la empresa para que les iguale la renta, lo cual logra a mediados de 2008 y, además, realiza una demanda ante el tribunal agrario en contra de Carrizalillo para que les devuelva 170 hectáreas que consideran suyas.

En abril de 2009 nuevamente se movilizan los ejidatarios de Carrizalillo, bloqueando los ingresos a la mina y obligando a negociar un nuevo precio de renta para las tierras ejidales. Ahora la negociación se vinculó al precio del oro y acordaron, después de 13 horas de negociaciones, que el pago anual por hectárea equivaldría al precio de 2.5 onzas de oro, lo que significaba en ese momento \$32 700 (Ocampo, 2009).

CONCLUSIONES

En un proceso de inserción rápida e intensa en el territorio de Mezcala, hemos abordado una de las empresas globales más importantes en su ramo, la minera Goldcorp, que mostró un renovado interés por apropiarse de los recursos naturales a partir de los altos precios del oro —en particular de las importantes reservas auríferas de la zona con un margen de ganancia importante a partir de la lógica de acumulación por desposesión. Mediante diferentes arreglos y negociaciones, Goldcorp fue controlando el territorio y sus recursos, pero a costa de una irreversible devastación ambiental y de un incremento en los niveles de marginación en la población.

Frente a esta situación, los campesinos de la zona de Mezcala se posicionaron de forma diferenciada, inicialmente por medio de sus representantes agrarios y comunitarios, quienes pactaron acuerdos de arrendamiento en condiciones desventajosas para ejidatarios y comuneros. En pocos años, la percepción de las familias campesinas cambió respecto de los acuerdos con la minera y se sucintaron acciones sociales centradas en lograr mejores precios para la renta de sus tierras. El hecho de cuestionar la jurisdicción sobre el territorio que había obtenido la empresa representa un logro para cada una de las movilizaciones comunitarias, pero poner a renegociar a Goldcorp e imponerle la agenda de discusión como lo hicieron los

ejidatarios de Carrizalillo, es una acción que reconfigura el campo de poder en la zona.

A pesar de estos logros, la discusión de los campesinos no ha puesto el acento en un punto fundamental para su reproducción en el largo plazo: la marginación se acrecentará por el incremento en el precio de las rentas de las tierras, pues éstas serán devastadas por la actividad minera. Aunque la propaganda de Goldcorp y del gobierno de Guerrero es que la minería va a traer riquezas a la zona y que los daños causados se pueden mitigar o remediar, la realidad es que la explotación minera se basa en un estilo de desarrollo que destruye el territorio y lo contamina.

Adicionalmente, las formas de protesta social están mostrando los límites a los que puede ceder la empresa para pactar nuevos precios, como se muestra en el caso de Xochipala, donde prefieren retirarse (al menos momentáneamente) antes que incrementar los pagos que le hacen a los comuneros.

En este contexto, se puede resaltar la falta de unidad entre las comunidades para presentar un frente común ante un mismo problema y adversario. La desunión tiene su expresión más clara con el papel que han asumido los comuneros de Mezcala, beneficiarios iniciales de los apoyos de la empresa, y cuyos habitantes son cada vez más dependientes de la dinámica económica que se desprende de la actividad minera. De esta manera, los nuevos actores (comerciantes, rentistas, transportistas) presionan para que no se creen condiciones adversas para Goldcorp.

Cabe preguntarse acerca de la perspectiva de futuro de los campesinos, con jóvenes que prefieren trabajar en la mina o en las actividades vinculadas a ella, comuneros y ejidatarios que prefieren rentar que cultivar la tierra, cuando una explotación minera que tiene 10 años de vida, dejará un territorio devastado y contaminado, un enclave minero que abandonará su infraestructura y se llevará su gente. En este sentido, las rentas o las donaciones que hace Goldcorp pueden representar una salida momentánea para algunas familias campesinas, pero el futuro será más difícil sin tierras, sin agua y con mayor marginación.

Por ello, un reto para la lucha campesina en la zona es reflexionar sobre el escenario de pobreza y marginación debido a los problemas económicos, sociales y ambientales que va a provocar la minería, y que para enfrentarlos se requiere de alianzas y unidad; ello

implica consolidar las luchas comunitarias, pero fortaleciendo una organización regional. Además, en la medida que los efectos de la actividad minera impactan a todos los habitantes dentro del territorio, la acción social tendría que ir involucrando a todos los sectores.

BIBLIOGRAFÍA

- Bolos, Silvia (1999), *La constitución de actores sociales y la política*, Plaza y Valdés/Universidad Iberoamericana, México.
- Castro, Gustavo (2008), "Los retos del movimiento de afectados por la minería en México", *Primer foro de minería y medio ambiente*, El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, México.
- Conapo (2006), "Índices de marginación 2005" [www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/], fecha de consulta: 26 de mayo de 2008.
- Galeano, Eduardo (1992), *Las venas abiertas de América Latina*, Siglo XXI Editores, México.
- Gobierno de Guerrero (2005), *Plan Estatal de Desarrollo*, Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, México.
- Goldcorp (2006), *Proyecto de oro Los Filos. Operaciones mineras Nukay. Informes de sustentabilidad 2005*, Luimin, México.
- Harvey, David (2004), "El 'nuevo' imperialismo. Sobre reajustes espacio temporales y acumulación mediante desposesión", *Revista Herramienta*, núm. 27, diciembre.
- Noguez, Selene (2006), "Territorio y conflicto en Mezcala, Guerrero", tesis para obtener el grado en maestría en Desarrollo Rural, UAM-Xochimilco, México.
- Rodríguez, Carlos (2005), *La disputa por el desarrollo regional. Movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*, Plaza y Valdés/Cesem, México.
- Zambrano, Carlos (2001), "Territorios plurales, cambio sociopolítico y gobernabilidad cultural", en Grupo de Investigación "Territorialidades", *Territorio y cultura. Territorios de conflicto y cambio sociocultural*, Departamento de Antropología y Sociología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia, pp. 26-67.

DOCUMENTOS

Asure (2006), "Plan integral de desarrollo urbano de la zona minera de las regiones Centro y Tierra Caliente", resumen ejecutivo, México.

Cesem (2006), "Estudio de la región minera en Tierra Caliente, centro y Norte del estado de Guerrero. Componente del diagnóstico social", documento preliminar, México.

HEMEROGRAFÍA

Castro Marlen (2008), "A punto del enfrentamiento comuneros y bloqueadores", *La Jornada Guerrero*, 23 de abril de 2008.

De la O, Margena (2007), "Ejidatarios de Mezcala exigirán a Luimin \$13 500 por hectárea", *La Jornada Guerrero*, 9 de abril de 2007.

Ocampo, Sergio (2007), "Minera Luismin suspende labores de exploración en Xochipala, Guerrero", *La Jornada*, 28 de mayo de 2007, sección Estados.

Ocampo Arista, Sergio (2009), "Acepta Goldcorp aumento a renta en predios en Guerrero", *La Jornada*, 3 de abril de 2009, sección Estados.