

Credibilidad y valores de la población mexicana frente a las instituciones políticas y los procesos electorales 2003-2005

Agustín Porras Macías*

RESUMEN

Este trabajo analiza la posición valorativa y los niveles de credibilidad de la población mexicana frente a determinados objetos políticos tales como: la participación electoral, algunas instituciones políticas y los partidos políticos. Asimismo, estudia las relaciones entre la cultura política y la posición social de la población, al igual que su comportamiento político en los procesos electorales. Además se analiza la relación entre la estructura social de la población y su opinión respecto de las instituciones políticas 2003-2005; así como su relación con la participación electoral en México en los años 2000 y 2003. Este análisis permite conocer la credibilidad de la población en los procesos electorales previos a la elección federal de julio de 2006. El análisis se realiza con la información obtenida por las encuestas nacionales sobre cultura política conocidas como ENCUP 2003 y 2005.

PALABRAS CLAVE: participación electoral, credibilidad en los procesos electorales, credibilidad en las instituciones políticas, grado de interés en la política, significado del concepto ciudadano, credibilidad en la aplicación de las leyes para beneficio de todos o de sólo unos cuantos, simpatía por determinado partido político, confianza en instituciones como: Presidencia, Congreso, Suprema Corte de Justicia, iglesia, ejército.

ABSTRACT

Credibility and values of the Mexican population opposite the political institutions and electoral processes. This paper analyzes the appreciated position and the levels of credibility of the Mexican population in front of certain political objects such as: the electoral involvement, some political institutions and the political parties. Likewise it studies the relationships between the political culture and the population's social position, as well as its political behavior in the electoral process. It also considers the relationship between the social structure of the population and its opinion about the political institutions 2003-2005; as well as its relationship with the Mexican electoral participation between the years 2000 and 2003. This analysis lets us know the population's credibility in the electoral processes prior to the federal election in July 2006. The analysis is carried out with information obtained by the national surveys about political culture, known as ENCUP 2003 and ENCUP 2005.

* Profesor-investigador en el Departamento de Relaciones Sociales de la UAM-Xochimilco.

KEY WORDS: Electoral participation, credibility in the electoral processes, credibility in the political institutions, level of interest in politics, meaning of the citizen concept, credibility in the laws applications for everyone's or a few benefit, sympathy for one particular political party, reliance in institutions like: the Presidency, the Parliament, the Supreme Justice Court, the Church, the Army.

Este trabajo analiza la posición valorativa y de credibilidad de la población en México frente a determinados objetos políticos tales como: la participación electoral, algunas instituciones políticas y los partidos políticos. Asimismo, estudia las relaciones entre la cultura política y la posición social de la población y su acción política en los procesos electorales. Su objetivo particular es analizar la relación entre la estructura social de la población y su opinión sobre las instituciones políticas, así como su vínculo con la participación electoral en México en 2003.

OBJETO DE ESTUDIO

- I. Participación electoral.
- II. Preferencia por algún partido político.
- III. Opinión sobre determinadas instituciones políticas.

Estos tres objetos de estudio son las variables dependientes y se explican por variables independientes en el nivel de análisis individual.

De acuerdo con este campo de análisis se adopta un enfoque teórico-metodológico. Al nivel del individuo se postulan relaciones entre sus características individuales, sus valores, normas, sus actitudes, sus creencias, etcétera, y sus conductas políticas. En este enfoque el supuesto teórico es que esos valores, creencias, actitudes y características individuales permiten predecir de alguna manera su conducta política.

Una postura teórica en este sentido es la desarrollada por Almond y Verba que pone énfasis en la *cultura política* de una sociedad y que supuestamente puede ser construida teóricamente a partir del estudio de los actores políticos que son los individuos. En esta línea de pensamiento se aborda el objeto político desde una perspectiva

cultural o lo que puede denominarse las determinaciones culturales del comportamiento político. La postura objetiva en este enfoque teórico consiste en tratar de explicar la realidad a partir de las respuestas que dan las personas, en una encuesta, sobre sus valores, normas, creencias y actitudes frente a los objetos políticos (instituciones, partidos, procesos electorales). A partir de esta postura teórica se postulan relaciones de carácter explicativo (Winocur, 2002). Esta opción conlleva determinadas alternativas metodológicas, la antropológica y las encuestas de opinión pública política. En el caso particular de este ensayo hemos optado por el análisis de la *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas* (ENCUP 2003 y 2005). En este trabajo no se pretendió realizar una revisión teórica exhaustiva de diferentes posiciones sino que se optó por privilegiar la postura teórica de Almond y Verba porque tiene aplicación práctica directa para el análisis de una encuesta de cultura política reciente.

En la posición metodológica de Almond y Verba el estudio de la cultura política se puede realizar a partir de encuestas representativas que permitan generalizar los hallazgos a toda la población; en estas encuestas la posición teórico-metodológica es que la construcción del cuestionario y por consiguiente la de variables se realiza en tres dimensiones o temas del cuestionario. La cognitiva ¿qué tanto se sabe de cuáles son los componentes del sistema político? La afectiva ¿qué *sentimientos* y *actitudes* se experimentan hacia el sistema político, sus partes y procesos? Y la evaluativa ¿qué posición política se asume?, o ¿qué clase de participación se decide? (Winocur, 2002:14).

En el enfoque de Almond y Verba se distinguen tres subculturas llamadas: localista, subordinada y participante (Winocur, 2002:13).

En este enfoque, la cultura no es considerada como un universo homogéneo, sino compuesta por tres subculturas:

- a) *Localista*, hace referencia a que la población que teóricamente pertenece a esta subcultura, no espera nada del gobierno, por lo tanto, no identifica sus intereses con las políticas públicas que puedan derivarse de sus "representantes" populares en los procesos electorales.
- b) *Subordinada*, tiene conciencia de que existe el gobierno ligado afectivamente a él, pero sus relaciones se establecen con el sistema

en lo general, con su producto administrativo, o sea, con la parte del sistema político que genera lo que fluye hacia abajo, en una relación esencialmente pasiva.

- c) Los que tienen una cultura política *participante* se relacionan con el sistema a partir de la coincidencia de sus intereses con los que representan los que hacen las políticas públicas y que pueden impulsar las diferentes opciones políticas representadas en los partidos políticos y ello deriva en una participación política en los procesos electorales de manera congruente y sistemática; en lo que ha dado en llamarse el voto duro que tienen los partidos políticos en las elecciones tanto locales como federales; también esta población pertenece a grupos de interés y asociaciones que intentan influir sobre la política gubernamental (Winocur, 2004:13-14).

Se discute este enfoque porque la ENCUP 2003 y la ENCUP 2005 de alguna manera así desarrollaron su marco teórico-metodológico para la construcción del cuestionario; las variables dependientes que analizamos en este ensayo son: la participación electoral y el voto a favor de determinado partido político; de esta manera se consideran algunas variables intermedias, que se construyeron en las dimensiones cognitivas, afectiva y evaluativa y también las variables relacionadas con las tres subculturas antes mencionadas.

El estudio de la participación electoral y la emisión del voto por determinado partido político son dimensiones del proceso electoral muy complejas para cuya explicación es necesario recurrir al enfoque antes mencionado, que toma como unidad de análisis al individuo. Se debe resaltar el hecho de que en el enfoque al nivel del individuo generalmente se trata de encuestas de opinión pública política que corresponden a un momento en el tiempo (aunque en algunas variables se pregunta por conductas realizadas en el pasado) y por otro lado, las encuestas son generalmente o únicamente de representatividad nacional, es decir, no se pueden diferenciar regiones del país que generalmente están asociadas a diversidades culturales, socioeconómicas y políticas.

METODOLOGÍA

Para explicar las variables dependientes de nuestro objeto de estudio se presentan los lineamientos metodológicos correspondientes a:

- I. Elaboración de hipótesis.
- II. Construcción de variables.

Elaboración de hipótesis

Nuestras variables dependientes que conforman el objeto de estudio son: tasa de participación electoral y preferencia de los ciudadanos a favor de determinado partido político.

Se plantean las hipótesis que relacionan a estas variables dependientes con variables explicativas que se refieren a las actitudes, normas, valores, creencias, etcétera, de los individuos. De acuerdo con los lineamientos expresados en el marco teórico se supone que las respuestas expresadas por los individuos permiten predecir en algún grado sus conductas expresadas en las variables dependientes.

Consideramos las siguientes variables explicativas:

- Grado de interés en la política.
- Grado de credibilidad de la población en las instituciones políticas, y sobre la igualdad en la aplicación de las leyes.
- Grado de credibilidad de la población en los procesos electorales y en los partidos políticos.
- Significado del concepto ciudadano en la población.
- Creencia sobre el grado de influencia que tiene el ciudadano en las decisiones de gobierno.

También se consideró la variable ingreso como una variable estructural.

Tomando en cuenta estas variables se plantean las siguientes hipótesis:

- I. A mayor interés en la política, mayor tasa de participación en las elecciones.
- II. Existe relación entre el significado de ser ciudadano y la tasa de participación electoral.

- III. Existe relación entre la creencia sobre igualdad en la aplicación de las leyes y la participación electoral.
- IV. Existe relación entre la creencia que tiene la población sobre el grado de influencia en las decisiones políticas y la tasa de participación electoral.
- V. Existe relación entre la preferencia partidista y el grado de interés en la política, grado de influencia en las relaciones políticas, concepción sobre ser ciudadano y creencia en la igualdad en la aplicación de leyes.
- VI. Finalmente, se plantea la hipótesis de que los niveles de desigualdad en el ingreso tienen influencia en la participación electoral y en la preferencia por un partido político.

La construcción de las variables y la prueba de hipótesis se realizó con la información obtenida en la *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas* (ENCUP 2003 y 2005), de la Dirección General de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación, el diseño muestral y el levantamiento estuvieron a cargo del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

La construcción de las variables se realizó con las preguntas contenidas en los cuestionarios de las ENCUP 2003 y 2005.

Variables

1. Tasa de participación electoral; pregunta: Del año 2000 a la fecha ¿acudió a votar en las elecciones para diputados federales?
2. Preferencia por determinado partido político; pregunta: ¿con qué partido político simpatiza usted más?
3. Grado de interés en la política; pregunta: en general ¿qué tan interesado está usted en la política? Pregunta 16 del cuestionario.
4. ¿Qué tan necesarios son los partidos políticos para que el país mejore? Pregunta 20.
5. En escala de 0 a 10 como calificación ¿qué tanto confía en los empresarios? Pregunta 25.
6. ¿Qué tanto confía en los médicos? Pregunta 25.
7. ¿Qué tanto confía en la iglesia? Pregunta 25.
8. ¿Qué tanto confía en los partidos políticos? Pregunta 25.
9. ¿Qué tanto confía en el IFE? Pregunta 25.

10. ¿Qué tanto confía en el presidente de la República? Pregunta 25.
11. ¿Qué tanto confía en la Suprema Corte de Justicia? Pregunta 25.
12. ¿Qué tanto confía en el Congreso? Pregunta 25.
13. ¿Qué tanto confía en el ejército?
14. Significado del concepto ciudadano en la población; pregunta: ¿qué significa para usted ser un ciudadano?
15. Creencia sobre el grado de influencia que tiene el ciudadano en las decisiones de gobierno; ¿qué tanto cree usted que los ciudadanos pueden influir en las decisiones de gobierno? Pregunta 39.
16. Creencia sobre la igualdad en la aplicación de las leyes; pregunta: por lo que usted ha visto ¿las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos o sólo de unos cuantos? Pregunta 43.
17. En su opinión ¿qué tanto influyen en la vida política de México las grandes empresas? Pregunta 54.
18. ¿Qué tanto influyen los partidos políticos? Pregunta 54.
19. ¿Qué tanto los ciudadanos? Pregunta 54.
20. ¿Qué tanto cree que a los gobernantes les interesa lo que piensa la gente como usted? Pregunta 58.
21. ¿Qué significa para usted ser un ciudadano? Pregunta 60.
22. Del año 2000 a la fecha ¿acudió a votar en alguna de las siguientes elecciones?: presidente, senadores, diputados federales, etcétera. Pregunta 65.
23. ¿Con qué partido político simpatiza usted más? Pregunta 66.
24. Usted o los que estudian en su familia ¿van a escuelas públicas o privadas? Pregunta 67.

La prueba estadística de hipótesis se realizó mediante el uso del paquete estadístico SPSS-12.0, (Statistical Package for the Social Science, versión 12.0) utilizando la función CROSSTABS, para el cruce de variables y haciendo la prueba de ji-cuadrada y el coeficiente de contingencia. Los resultados se presentan en el siguiente apartado.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con el enfoque teórico-metodológico que adoptamos en este trabajo se realizó el análisis estadístico en el nivel individual.

En este nivel el análisis estadístico se realiza en un momento en el tiempo con información producida por las ENCUP (2003 y 2005,

respectivamente) antes mencionadas; los resultados de este análisis corresponden a las relaciones estadísticas planteadas en las hipótesis en el apartado metodológico presentado antes.

El análisis de los resultados en cada una de las variables consideradas de manera individual permite apreciar los niveles y sus cambios entre 2003 y 2005. Con ello es posible sustentar la pertinencia de las hipótesis planteadas en el trabajo.

Variables dependientes

Tasa de participación electoral 2003-2005. Se consideraron las tres elecciones federales para presidente, senadores y diputados. Para presidente se estimó una tasa de participación electoral en 2003 del orden de 75.2% y de 73.8% en el 2005, las diferencias no son estadísticamente significativas; para senadores, en 2003 se estimó una tasa de 65.3% en 2003 y de 73.8% en 2005; estas diferencias sí son estadísticamente significativas y es muy probable que haya un error en la estimación de 2005. En cuanto a diputados la tasa se estimó en 2003 en 64.8% y en 2005 en 65.3%, no hay diferencias significativas. Estos niveles estimados en la tasa de participación electoral en las encuestas son más elevados que los observados en las elecciones federales del 2000 y 2003, ello se debe a que la base demográfica que se utiliza en el cálculo de las encuestas es menor que la Lista Nominal que se utiliza en las elecciones federales. Estos resultados estimados en las ENCUP en la tasa de participación electoral son consistentes y permiten considerarla como variable dependiente para la prueba de hipótesis.

En la variable simpatía por un partido político, se estimó para la ENCUP 2003 un 22.1% para el PAN, 27% para el PRI y 9.7% para el PRD; en 2005, estos porcentajes no cambiaron significativamente, 20% para el PAN, 25.3% para el PRI y 15% para el PRD. Sí se observa un cambio significativo en la estimación para el PRD, es decir, ya en el 2005 el PRD había logrado un mayor grado de preferencia electoral. Los resultados son congruentes con los cálculos que se obtienen con información de los resultados distritales del IFE. En las elecciones federales de 2000 y 2003.

Variables independientes

En la variable que estima el grado de interés en la política se obtuvieron los siguientes resultados: en 2003, sólo 9.7% de la población encuestada se manifiesta por un interés muy alto, 50.7%, poco interés y 36% no se interesa *nada*; en 2005, las variaciones son menores y se puede sostener que se mantiene el mismo perfil de interés en la política, 10% mucho interés, 55% poco interés y 32.9% *nada*. Esta es una variable intermedia muy importante que corrobora las hipótesis planteadas en el enfoque teórico-metodológico considerado por las ENCUP; una parte importante de la población mayor de 18 años muestra un bajo interés en la política, estimación que coincide con el conocimiento general que se tiene por otros estudios realizados sobre la participación electoral en México. La variable que indaga acerca de la posición que tiene la población en cuanto al papel de los partidos políticos es congruente también con la estimación antes reseñada, se considera tanto en 2003 como en 2005 que los partidos políticos son poco necesarios y nada necesarios para el progreso del país en alrededor de 45% en 2003 y 55% en 2005.

En cuanto al grado de confianza que tiene la población en relación con determinados grupos socialmente relevantes se estimaron los siguientes niveles:

Empresarios: hasta 27% en las dos estimaciones (2003 y 2005) considera que este grupo no es confiable.

Médicos: en 2003 sólo 8.3 % no confía en ellos; y en 2005, sólo 10.6% no confía en ellos.

Iglesia: sube un poco la desconfianza en relación con los médicos, pero todavía menor que los empresarios, alrededor de 15% en ambas estimaciones 2003 y 2005.

Partidos políticos: es el grupo peor evaluado por la población, no confía en los partidos alrededor de 40% en ambas estimaciones. Esto coincide con el bajo interés que tiene la población en la política, y comienza a prefigurarse una falta de credibilidad por parte de la población en las instituciones políticas del país, situación que tiene raíces en el pasado de falta de confianza en los procesos electorales.

El IFE ganó mucha credibilidad a partir de 1997 situación que llegó a su cúspide en la elección de 2000, por ello las estimaciones en las ENCUP son muy altas en relación con los otros grupos en instituciones antes reseñadas; el IFE tenía un grado de desconfianza

en 2003 de sólo 13.8% y en 2005 de 18.9% aumentó 5 puntos porcentuales en 2005, pero de todas maneras mantenía un bajo nivel de desconfianza si se compara con el grado de desconfianza en los partidos políticos; hasta el 2005, la paradoja es mucha confianza en las autoridades electorales que hasta ese momento la población consideraba garantes de los resultados electorales pero alta desconfianza en los partidos políticos.

El presidente de la República mantuvo una desconfianza mayor que el IFE pero menor que los partidos políticos, 23.3% de desconfianza en 2003 y 24.5% en 2005.

La Suprema Corte de Justicia mantiene niveles de desconfianza similares al presidente de la República: 19.5% en 2003 y 24.5% en 2005.

El Congreso de la Unión tiene niveles similares a la Suprema Corte de Justicia, 25.1% en 2003 y 28.4% en 2005.

El ejército sale mejor evaluado que las anteriores instituciones reseñadas, en 2003 el grado de desconfianza sólo alcanzó 12% y en 2005, 13.5%.

En conclusión, los grupos sociales en instituciones mejor evaluados fueron: el ejército, la iglesia y el IFE hasta el 2005, y el grupo peor evaluado fue el de los partidos políticos.

En cuanto a las instituciones del Estado y el gobierno se estimaron los siguientes niveles:

¿Qué tanto cree usted que los ciudadanos pueden influir en las decisiones del gobierno? En 2003, 56% cree poco y nada y en 2005, 60% cree poco o nada; estas estimaciones son congruentes con el marco teórico que considera que la creencia en la credibilidad de las instituciones del Estado determina la credibilidad en los procesos electorales como mecanismo para influir en las decisiones de gobierno.

Situación que se refuerza con la credibilidad de la población sobre la aplicación de las leyes: en 2003, 63% de la población pensaba que las leyes se aplican en México en beneficio sólo de unos cuantos y en el 2005, 64.9% pensaba que las leyes se aplican en beneficio de sólo unos cuantos.

Por otro lado en 2003, 54.5% de la población pensaba que las grandes empresas tienen mucha influencia en la vida política del país, y en 2005, 56.8% pensaba lo mismo.

También de manera congruente, la población considera que los partidos políticos tienen mucha influencia en la vida política del país, pues a partir de ellos se legitima la aplicación desigual de la ley como se expresó antes, en 2003, 64% piensa que tienen mucha influencia en la vida política del país y en 2005, 72% dice lo mismo.

La población piensa que los ciudadanos tienen menos influencia en la vida política cualesquiera que sea la idea que tiene la población sobre el concepto de ciudadano, en 2003 sólo 46% pensaba que los ciudadanos tienen mucha influencia en la vida política del país y en 2005, se estimó que 41% tenían influencia.

Por otro lado, la población cree que a los gobernantes no les interesa la opinión ni lo que la gente común piensa fuera de los partidos políticos u otras organizaciones sociales, en 2003 sólo 11% pensaba o creía que al gobierno le interesaba la opinión del ciudadano común; y en el 2005 esta estimación fue de 10%.

La conclusión sobre los anteriores resultados es que son consistentes con las hipótesis planteadas en el trabajo sobre la relevancia en el análisis de la cultura política de establecer la participación política y la preferencia partidista con las variables intermedias sobre los grados de credibilidad que tiene la población en las instituciones del Estado en materia de procesos electorales y en materia de aplicación de las leyes, destaca la creencia que tiene la población sobre los grupos sociales que tienen mayor influencia en la vida política y sobre una aplicación desigual de la justicia que sólo beneficia a unos cuantos.

Consideramos las siguientes relaciones entre las variables independientes y las variables dependientes. En todas las relaciones se realizó el análisis estadístico cruzando la información de las variables con datos de las ENCUP 2003 y 2005. Para ello se utilizó el paquete estadístico SPSS 12.0. En este programa se cruzan las variables y se calcula para cada cruzamiento el estadístico ji-cuadrado y su Coeficiente de Contingencia que mide el grado de dependencia de las relaciones entre las variables.

En todos los cruces realizados se observaron niveles de significación de los valores de ji-cuadrada obtenidos menores a 0.0001, lo cual permite rechazar la hipótesis de independencia entre las variables estimadas con la encuesta probabilística (ENCUP, 2003). Si rechazamos la independencia aceptamos cierto grado de dependencia que puede medirse con el coeficiente de contingencia. En

VARIABLES INDEPENDIENTES		VARIABLE DEPENDIENTE
1. Interés en la política (pregunta 16 del cuestionario) Coeficiente de contingencia = 0.158	frente a	Tasa de participación electoral (votó últimas elecciones) (pregunta 65-3 del cuestionario)
2. Creencia de que los ciudadanos pueden influir en las decisiones del gobierno (pregunta 39 del cuestionario) Coeficiente de contingencia = 0.120	frente a	Tasa de participación electoral (pregunta 65-3 del cuestionario)
3. Las leyes se aplican para beneficio de todos o de unos cuantos (pregunta 43 del cuestionario) Coeficiente de contingencia = 0.108	frente a	Tasa de participación electoral (pregunta 65-3)
4. Significado de ser ciudadano (pregunta 60 del cuestionario) Coeficiente de contingencia = 0.208	frente a	Tasa de participación electoral (pregunta 65-3)
5. Ingresos de la población ¿cuánto gana al mes? (pregunta del cuestionario = ingre) Coeficiente de contingencia = 0.333	frente a	Tasa de participación electoral (pregunta 65-3)

VARIABLES INDEPENDIENTES		VARIABLE DEPENDIENTE
1. Interés en la política (pregunta 16) Coeficiente de contingencia = 0.249	frente a	Simpatía partido político (pregunta 66)
2. Creencia de que los ciudadanos pueden influir en las decisiones del gobierno (pregunta 39) Coeficiente de contingencia = 0.189	frente a	Simpatía partido político (pregunta 66)
3. Las leyes se aplican para beneficio de todos o de sólo unos cuantos (pregunta 43) Coeficiente de contingencia = 0.252	frente a	Simpatía partido político (pregunta 66)
4. Significado de ser ciudadano (pregunta 60) Coeficiente de contingencia = 0.252	frente a	Simpatía partido político (pregunta 66)
5. Ingresos de la población Coeficiente de contingencia = 0.568	frente a	Simpatía partido político (pregunta 66)

Algunas relaciones importantes entre las variables independientes.

VARIABLES INDEPENDIENTES		VARIABLE DEPENDIENTE
6. Ingresos de la población Coeficiente de contingencia = 0.398	frente a	Las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos o de sólo unos cuantos
7. Ingresos de la población Coeficiente de contingencia = 0.487	frente a	Interés en la política
8. Significado de ser ciudadano Coeficiente de contingencia = 0.371	frente a	Las leyes se aplican para beneficio de todos o de sólo unos cuantos.
9. Significado de ser ciudadano Coeficiente de contingencia = 0.448	frente a	Cree se puede influir en decisiones de gobierno.
10. Ingresos de la población Coeficiente de contingencia = 0.447	frente a	Cree que el ciudadano puede influir en las decisiones de gobierno

los resultados presentados para las relaciones de las variables independientes con la tasa de participación electoral los niveles del coeficiente de contingencia no presentan valores altos, excepto la variable ingresos que presenta un valor alto (0.333) y que permite probar la hipótesis de que la participación está relacionada con la posición económica de los individuos.

También en la variable "significado de ser ciudadano" el coeficiente presenta un valor relativamente alto (0.208).

Las variables más estratégicas en la determinación de la participación electoral son: "el significado de ser ciudadano" y "el nivel de ingresos de la población".

Por otro lado, considerando a la variable dependiente "simpatía por un partido político" se observan valores altos en los coeficientes de contingencia obtenidos en los cruces con las variables independientes.

Todas las variables independientes consideradas muestran grados de dependencia importantes con la variable "ingresos" y con la variable "significado de ser ciudadano", lo cual tiene a su vez dependencia con la participación electoral.

De manera indirecta las variables consideradas establecen una relación de dependencia con la participación electoral.

La cultura política como categoría de análisis considerada mediante las variables independientes y los niveles de ingresos como categoría de estratificación social, determinan la simpatía por determinado partido político y esto a su vez determina la participación electoral.

BIBLIOGRAFÍA

- Winocur, Rosalía (2002), *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*, IFE/Porrúa/ Flacso, México.
- Segob (2003), *Segunda Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, Secretaría de Gobernación, México.
- (2005), *Tercera Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, Secretaría de Gobernación, México.